

চেক-লিস্টিংয়ের শক্তি

ভারতের একটি শীর্ষস্থানীয় ম্যানেজমেন্ট ইনস্টিটিউটে আগামী ১০ থেকে ১৫ বছরের জন্য একটি দূরদৃষ্টি পরিকল্পনা (Perspective Planning) তৈরির অনুশীলন চলছিল। একদিন টী ক্লাবে কিছু তরুণ কৌতূহলী শিক্ষক সেখানে বসে থাকা সিনিয়র সহকর্মীদের জিজ্ঞাসা করলেন, কীভাবে ইনস্টিটিউটের অ্যাকাডেমিক কার্যক্রমকে আরও গতিশীল করা যায়, এ বিষয়ে তাদের অভিজ্ঞতা / মতামত শেয়ার করতে।

প্রফেসর চিদাম্বরম, সিনিয়র সহকর্মীদের একজন, এক গল্প বললেন যে কীভাবে কয়েক বছর আগে ইনস্টিটিউট মাত্র ৪ মাসের মধ্যে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট প্রোগ্রামে (PGP) ভর্তি সংখ্যা ৩.৫ গুণ বৃদ্ধি করতে সক্ষম হয়েছিল (দেখুন কেস *The Fun of Case Writing A & B*)।

আরেক সিনিয়র সহকর্মী প্রফেসর নন্দকুমার কমবয়সীদের অনুরোধে নিম্নলিখিত অভিজ্ঞতা বর্ণনা করলেন:

“চেকলিস্ট তৈরি করাকে পরিকল্পনা ও প্রবৃদ্ধি বাস্তবায়নের একটি গুরুত্বপূর্ণ ম্যানেজমেন্ট টুল হিসেবে বিবেচনা করা হয়। কিন্তু এই টুল কত শক্তিশালী—তা সাহিত্যিকভাবে বিশেষভাবে বর্ণিত হয়নি। ১৯৯৬ সালের ফেব্রুয়ারির কোনো একসময় আমি ইনস্টিটিউটের বোর্ড মিটিংয়ে উপস্থিত ছিলাম। আলোচনা চলাকালীন এক পর্যায়ে, সম্ভবত ইনস্টিটিউটের প্রবৃদ্ধি সম্পর্কে, চেয়ারম্যান বোর্ডে থাকা একজন ফ্যাকাল্টি সদস্যের দিকে তাকিয়ে জিজ্ঞেস করলেন—‘ইনস্টিটিউট কেন PGP ব্যাচ সাইজ (যেটি তখন প্রায় ১২৫ শিক্ষার্থী) ১৮০-এ বাড়াতে পারে না?’

ফ্যাকাল্টি সদস্য বিনয়ের সঙ্গে বললেন যে প্রশ্নটি তাকে নয়, ডিরেক্টরকে করা উচিত। চেয়ারম্যান বললেন, “ডিরেক্টর বলছেন ফ্যাকাল্টি কাউন্সিল মনে করে বিভিন্ন সীমাবদ্ধতা—যেমন ক্লাসরুম, ফ্যাকাল্টি ইত্যাদি—থাকার কারণে ভর্তি সংখ্যা বাড়ানো সম্ভব নয়। অন্তত ১৫-২০ জন তো যোগ করতে পারেন না বর্তমান সংখ্যার সঙ্গে?”

ফ্যাকাল্টি সদস্য বললেন, “ডিরেক্টর হয়তো ঠিকই বলছেন যে ফ্যাকাল্টি কাউন্সিল সিদ্ধান্ত নিয়েছে যে সমস্ত প্রয়োজনীয় অবকাঠামো প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত আর এক বছর অপেক্ষা করা উচিত। তবে এটি ডিরেক্টরের কাছ থেকে নিশ্চিত করে নিন যে আমি কখনও এমন কথা বলিনি। ১৫-২০ জন শিক্ষার্থী যোগ করার ব্যাপারে, একজন শিক্ষক হিসেবে আমার মত হলো—এটি করা উচিত নয়। ষাট জন শিক্ষার্থীর জন্যও আমাদের যথাযথ ক্লাসরুম নেই। লেকচার হলে এক সারিতে ৯ জন বসলে আমার কণ্ঠ সপ্তম সারিতেও পৌঁছায় না। যখন আমি কেস আলোচনা অংশগ্রহণের জন্য সামনে—পেছনে সরি, তখন মাইকের তার ছিঁড়ে যায়। যদি শিক্ষার্থীরা আমাকে বা একে অপরকে ঠিকমতো শুনতে না পারে, তখন তারা কেস মেথডের মাধ্যমে শেখা কীভাবে করবে? তখন শিক্ষাদান একটি প্রহসন হবে, শিক্ষার্থীদের শেখানো নয়। তবে ডিরেক্টরের কাছে চেক করে নিতে পারেন—আমি কখনও পুরো একটি সেকশন যোগ করার বিরোধিতা করিনি, এমনকি তাতে আমার কাজের চাপ অনেক বেড়ে গেলেও।”

চেয়ারম্যান বললেন, “কিন্তু ডিরেক্টর বলছেন এটি সম্ভব নয়। ফ্যাকাল্টি কাউন্সিল ১৮০ শিক্ষার্থী নিতে প্রায় ৩০ জন ফ্যাকাল্টি সদস্যের প্রয়োজন বলে উল্লেখ করেছে।”

ফ্যাকাল্টি সদস্য মন্তব্য করলেন, “আমরা কীভাবে কোনো কাজ করা যায় না—তা ব্যাখ্যা করার ক্ষেত্রে দক্ষতা অর্জন করেছি। আপনি যদি আগামী ফেব্রুয়ারিতে আবার এই প্রশ্ন করেন, উত্তর একই

থাকবে। আমরা খুব বিশ্বাসযোগ্যভাবে ব্যাখ্যা করব কেন তা করা সম্ভব নয়।”
“তাহলে কী করা উচিত?” চেয়ারম্যান জিজ্ঞেস করলেন।

ফ্যাকাল্টি সদস্য বললেন, “ইনস্টিটিউটকে আগামী বছর ব্যাচ সাইজ ১৮০-এ বাড়ানোর জন্য যা যা করতে হবে তার একটি চেকলিস্ট তৈরি করতে বলা উচিত। এবং প্রতি বোর্ড মিটিংয়ে প্রথম ও প্রধান এজেন্ডা হবে—কি কি এখনো বাকি রয়েছে তা আলোচনা করা। আগামী ডিসেম্বরের মধ্যে ইনস্টিটিউটকে বোর্ডকে নিশ্চিত করতে হবে যে প্রয়োজনীয় সকল কিছু সম্পন্ন হয়েছে। যদি এটি করা যায়, তবে আগামী বছর একটি ১৮০ জনের ব্যাচ পাওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে।”

বোর্ড ডিরেক্টরকে তা করার নির্দেশ দিলেন, এবং আশ্চর্যের বিষয়—পরের বছর ভর্তি সংখ্যা হলো ১৮০।

“আমি কখনও বুঝতে পারিনি যে ম্যানেজমেন্ট টুল হিসেবে চেকলিস্ট প্রস্তুতি ও ব্যবহারের শক্তি এত ব্যাপক হতে পারে। আপনারা কি জানতেন?”

শিক্ষকরা হতবাক হয়ে গেলেন।

কীভাবে চেকলিস্ট তৈরি করেই কি ভর্তি বৃদ্ধি সম্ভব?

যদি তাই হয়, তবে আরও বৃদ্ধির জন্য ইনস্টিটিউট এটি প্রস্তুত করে না কেন?

এটি কীভাবে তৈরি করা যায়?

আমরা কি আমাদের পড়ানো স্ট্র্যাটেজিক ম্যানেজমেন্ট কনসেপ্ট ব্যবহার করে ১২০ থেকে ১৮০-এ ভর্তির জন্য চেকলিস্ট তৈরি করতে পারি?

এই চেকলিস্টটি কেস “শাবাশী”-তে উল্লেখিত চেকলিস্ট থেকে কীভাবে আলাদা হবে?

কখন ভর্তি ১৮০ বা তার বেশি বাড়ানো সম্ভব হবে?

এসব প্রশ্ন তাদের মনে জাগলো।

প্রদর্শনী ১ (Exhibit 1)

বছর	PGP ভর্তির সংখ্যা	PGP ক্যাম্পাস*	ফ্যাকাল্টি	নন- টিচিং স্টাফ	PGP ফি / ছাত্র	MHRD অনুদান*	ডেভেলপমেন্ট নন-প্ল্যান	প্ল্যান মোট
1985-86	27	NA	NA	NA	2625	NA	NA	NA
1986-88	30	NA	NA	NA	2425	NA	NA	NA
1987-88	32	NA	NA	NA	3075	NA	NA	NA
1988-89	34	165	22	84	5375	NA	NA	289
1989-90*	105	290	25	88	6075	NA	NA	503
1990-91	96	517	28	79	6375	NA	NA	725

বছর	PGP ভর্তির সংখ্যা	ক্যাম্পাস*	ফ্যাকাল্টি	নন- টিচিং স্টাফ	PGP ফি / ছাত্র	MHRD অনুদান*	ডেভেলপমেন্ট নন-প্ল্যান	প্ল্যান মোট
1991-92**	90	309	25	78	10650	NA	NA	537
1992-93	104	330	23 (12)	105	12450	120	409	529
1993-94	118	121	22 (18)	112	12450	120	130	250
1994-95	122	67	22 (18)	106	19000	132	275	407
1995-96	108	293	23 (15)	129	35800	145	500	645
1996-97	118	197	26 (3)	132	50050	118	0	118
1997-98***	172	NA	34 (2)	135	59900	84	51	135
1998-99	158	NA	35 (2)	146	70000	343	72	415
1999-00	183	NA	44 (2)	140	85000	579	113	692
2000-01	183	NA	57 (3)	141	95000	700	200	900
2001-02@	240	NA	64 (3)	138	110000	750	400	1150

* PGP ভর্তি ২ সেকশনে উন্নীত

** ইনস্টিটিউট নিজস্ব ক্যাম্পাসে স্থানান্তরিত

*** PGP ভর্তি ৩ সেকশনে উন্নীত

@ PGP ভর্তি ৪ সেকশনে উন্নীত