

27. Le Pouvoir de l'énumération@

Dans un institut indien gestion de premier plan, un exercice de planification avait été entrepris en vue de préparer un plan pour les 10 à 15 prochaines années. Un jour dans le club de thé, certains jeunes professeurs curieux avaient demandé à leurs collègues assis là, de partager avec eux leur expérience / point de vue sur la façon de gérer de manière à stimuler activités académiques de l'Institut. Prof. Chidambaram, un des collègues les plus expérimente, avait raconté une histoire, comment l'Institut s'était pris pour multiplier par 3,5 les admissions dans les programmes de niveau master en gestion en seulement quatre mois quelques années en arrière (confèrent les cas La joie de la rédaction des cas A & B).

Prof. Nandkumar, un autre collègue, raconta l'expérience suivante sur demande de ses plus jeunes collègues. « Préparer la liste de contrôle est considéré comme un important outil de gestion pour planifier et réaliser un programme de croissance. Mais le puissant cet outil n'est pas spécifiquement documenté. Une fois en février 1996, j'assistais à une réunion du Conseil de l'Institut. À un stade de la discussion, les possibilités de croissance de l'Institut, le. Président regarda un membre du corps professoral au Conseil d'administration et lui demanda pourquoi l'Institut n'augmenterait pas les admissions en master (qui était environ 125 étudiants) à 180 ? »

L'enseignant avait poliment dit que le président devrait poser la question chez le directeur, pas à lui. Président retorqua « le directeur indiqué que le Conseil de faculté trouve, qu'il n'est pas possible d'augmenter les admissions en raison de diverses contraintes comme les salles classent, les enseignants, etc. Pourquoi ne peut-vous pas admettre au moins 15-20 étudiants à la taille actuelle » ?

L'enseignant répondit « le directeur peut-être avoir raison que le Conseil de la faculté a décidé que l'Institut devrait attendre pendant encore un an, afin que toute l'infrastructure nécessaire soit mise en

place à l'avance. Mais vous pouvez s'il vous plaît vérifier avec le directeur que je le n'ai pas dit. En ce qui concerne l'ajout 15 à 20 élèves, mon avis étant qu'enseignant est qu'il ne faut pas le faire. Nous n'avons pas de salles de classe appropriées même pour soixante étudiants. Avec neuf étudiants sur une seule ligne dans la salle de classe, ma voix n'atteint même pas la septième rangée.

Quand je me déplace avec le micro pour susciter la participation à la discussion sur le sujet, le cordon du microphone se rompt, car je passe en avant et en arrière entre les septième et seizième rangées. Si les étudiants ne sont pas en mesure de s'écouter les uns les autres et moi, comment seront ils suivront-ils le sujet en cours ? Sans cela, nous aurons une mascarade de l'enseignement, ne conférant pas d'apprentissage aux étudiants. « Mais vous pouvez vérifier avec le directeur, que je n'ai jamais dit non à l'ajout d'une section complète, même si ma charge de travail augmentera considérablement. »

« Mais le directeur a dit que ce n'était pas possible. Le Conseil de la faculté a suggéré un effectif d'environ 30 enseignants pour bien mener l'augmentation des admissions de 180 étudiants », déclarait le Président.

Le professeur en plaisantant déclara, nous avons développé l'expertise de dire comment les choses ne pouvaient pas marcher. Si vous posez cette question de février prochain, la réponse sera la même. Nous vous dirons de façon très convaincante, pourquoi la même chose ne peut pas être faite » « alors que doit-on faire ? » demandait le. Président. Le professeur répondit, « l'Institut devrait préparer une liste de tout ce qui doit être fait pour augmenter les admissions à 180 l'année prochaine. Et à chaque réunion du Conseil, le premier et le principal ordre du jour porterait sur la question de savoir ce qui reste à faire. L'Institut doit confirmer au Conseil d'administration en décembre prochain que tout le nécessaire a été fait pour augmenter les admissions à 180. Dans ce cas, il sera possible l'année prochaine, que nous ayons une admission de 180 étudiants.

Le Conseil d'administration demanda au directeur de le faire et la surprise de surprise, l'année prochaine les admissions étaient passées à 180 « je n'avais jamais réalisé jusqu'ici quelle était la puissance de la préparation et l'utilisation d'une liste de contrôle comme outil de gestion. Le saviez-vous ? » demanda-t-il.

Les enseignants étaient stupéfaits. Dresser une liste de vérification pouvait-elle permettre une augmentation des effectifs ? Si oui, pourquoi l'Institut ne la prépare-t-il pas pour de nouvelles augmentations ? Comment la préparer ?

Pouvons-nous préparer la liste de vérification pour augmenter les admissions de 120 à 180 en utilisant les concepts de gestion stratégique que nous enseignons ? En quoi cette liste serait différente de celle mentionnée dans l'étude de cas « Shabashi » ? Le quota d'admission pourrait-il passer à 180 ou plus ? Ces questions taraudaient leur esprit.

Annexe 1

Year	Admission master Quotas	Development du Campus*	Enseignants	Personnel non-Enseignant	Master Frais / Etudiants	Total MDRH Grant*		
						Non-Plannifier	Plannifier	Total
1985-86	27	RAS	RAS	RAS	2625	RAS	RAS	RAS
1986-88	30	RAS	RAS	RAS	2425	RAS	RAS	RAS
1987-88	32	RAS	RAS	RAS	3075	RAS	RAS	RAS
1988-89	34	165	22	84	5375	RAS	RAS	289
1989-90*	105	290	25	88	6075	RAS	RAS	503
1990-91	96	517	28	79	6375	RAS	RAS	725
1991-92**	90	309	25	78	10650	RAS	RAS	537
1992-93	104	330	23(12)	105	12450	120	409	529
1993-94	118	121	22(18)	112	12450	120	130	250
1994-95	122	67	22(18)	106	19000	132	275	407
1995-96	108	293	23(15)	129	35800	145	500	645
1996-97	118	197	26(3)	132	50050	118	0	118
1997-98***	172	RAS	34(2)	135	59900	84	51	135
1998-99	158	RAS	35(2)	146	70000	343	72	415
1999-00	183	RAS	44(2)	140	85000	579	113	692
2000-01	183	RAS	57(3)	141	95000	700	200	900
2001-02@	240	RAS	64(3)	138	110000	750	400	1150

*L'Institute fut relocalisée sur son propre campus

@ Augmentation des admissions au Master de 4 sections