

37. Motivations de Recherche

Depuis le début, nous avions des politiques très intéressantes pour encourager le centre de recherche à devenir un établissement d'enseignement supérieur ' disait " avec humour docteur Virendra Swaroop de l'Institut IMX." Dans les années formatrices de l'Institut, il y a environ 20 ans, les vacances d'été étaient obligatoires et on ne permettait aucun congé compensatoire pour avoir été présent au bureau, pour un but tel que la recherche et le développement littéraire. Le congé était uniquement permis dans le cas où l'on ferait des travaux administration générale/ universitaire, ou si était engagé dans une tâche assignée comme dispenser les cours aux étudiants en management (MDP) etc. ", bien que l'institut parlait beaucoup de l'accent à être mis sur la recherche" disait-il.

Il avait été demandé à un professeur de dispenser des cours dans un MDP, du 6 au 7 mai. Les vacances d'été étaient effectives environ à partir du 15 avril. Le professeur en question qui comptait utiliser ce temps pour l'écriture de cas, avait demandé la permission de l'Institut pour ce but et était allé pour la collecte de données et était de retour vers le 1er mai. Un autre professeur devait dispenser les cours autour du 29 au 30 avril. À la fin de l'année, on avait attribué au premier prof 3 ½ jours de congé pour s'occuper du travail de l'Institut et aux deuxièmes sept jours, parce qu'il s'était occupé des tâches de l'Institut pendant 14 jours et l'autre l'avaient fait pendant 7 jours seulement.

Les politiques perduraient, même l'arrivée d'un nouveau directeur. Un jour un prof fut nommé comme président du département de Master PGP étant donné que les effectifs devaient être augmentés de certaines sections. Il était heureux de savoir que, pour une fois, il obtiendra 30 jours complets de congé. Dans son plan de travail, il avait mentionné qu'en plus du travail au PGP (qui incluait aussi les admissions); il compléterait aussi la rédaction une étude de cas sur un projet approuvé pendant la période. À la fin de l'année, il s'était senti perplexe face à l'erreur dans les rapports, montrant seulement 15 jours le congé. Quand il s'était renseigné, il fut

informé qu'il n'y avait aucune erreur. C'était parce qu'il avait proposé d'utiliser l'été pour rédiger sur son étude de cas de cas (qu'il s'était assigné) ce qui n'était pas une tâche. Institutionnelle). L'on peut mentionner ici que la rédaction des études de cas était considérée comme une recherche et un conseil de faculté avait décidé que les Professeurs devaient rédiger des études de cas pour dispenser les cours.

Quelques années plus tôt en début 2002, un membre supérieur du corps professoral établissait un document empirique sur les Collaborations étrangères en Inde, qui fut accepté pour la présentation à une conférence de renommée internationale. On lui avait demandé de s'engager à n'assister à aucune autre conférence internationale pour les cinq prochaines années, car il avait participé à une conférence internationale en 2001. Son explication selon laquelle la dernière Conférence, qu'il avait assistée, datait de 1997 et plus tard pour des raisons des responsabilités administratives au niveau supérieur, il n'était pas autorisé, n'avait pas impressionné le doyen. Le fait qu'il eût juste payé des frais d'inscription et aucune autre dépense puisqu'il était y allait pour la négociation des programmes d'échanges avec les. Institutions européennes n'avaient pas de sens de la part du doyen. Le prof avait refusé de signer l'engagement et avait fait sa présentation à une conférence sur le transfert de technologie, qui avait publié son document. C'est autre chose qu'un professeur adjoint nouvellement arriver était autorisé à assister à deux (bien qu'il n'était admissible même pour un), quelqu'un peut être sans même un document (quelle était une exigence).

En juin ou juillet 2002, le. Directeur avait demandé au prof de le représenter dans la Convention annuelle d'Association d'Écoles indiennes de gestion puisqu'il était empêché. Le prof avait poliment répondu ", je ne suis pas le responsable de l'institution qui peut aller honorer occasion. Cependant, si je peux rédiger un journal de recherche et c'est accepté pour la présentation, j'irai sûrement". Heureusement, il avait pu développer un journal, se concentrant sur le rôle de recherche dans l'orientation et

l'augmentation de l'efficacité d'enseignement de gestion, soutenu par des données consistantes. Puisqu'il allait conduire quelques sessions dans un programme de formation interne et passante par Delhi, il était resté dans le pensionnat de l'Institut pendant un jour, avait fait sa présentation et réclama les frais de déplacement aller-retour du pensionnat au lieu de la conférence.

Plus tard en janvier 2003, il demandait présentait un papier de recherche à une conférence sur le tourisme à Goa. Le papier avait donné le ton pour de nouvelles conférences sur le sujet par l'Institut cependant, le prof n'était pas parrainé puisque c'était la deuxième conférence. Le prof ne pouvait pas laisser tomber l'idée et était allé présenter le papier à ses propres frais. Il avait été intrigué par la situation si bien qu'il avait décidé de ne pas chercher le sponsoring de l'institut aussi longtemps que les mêmes personnes étaient le directeur et le Doyen de l'institut.

Cependant, il continuait à faire la recherche, rédiger des papiers et assister aux conférences. À la Conférence suivante, quand il était allé présenter un autre papier empirique qui fut plus tard publié dans Vikalpa, il y avait une coïncidence intéressante. Un professeur adjoint d'IIMA avait voyagé de Jamshedpur à l'Ahmedabad par avion, deux Faculté d'Institutions privées voyageait dans un bus climatisé (AC).

Il niveau et le professeur supérieur de l'Institut voyageaient en bus climatisé de troisième classe(ACIII) (peut-être parce que c'était l'été avec le mercure au-dessus 43 degrés). Une fois demandé était-il non embarrassé, il a raillé ", quelqu'un peut vraiment faire des recherches seulement à la mesure de ce qu'il peut se permettre". Bien sûr, aucun des autres papiers ne fut publié.

"Si après 50 ans d'enseignement de gestion, il y avait une telle pratique prédominante, qui peut dissuader même les gens comme les boulistes de faire ce l'Institut ont pour but de réaliser, quand et comment l'institut deviendrait une institution d'enseignement

supérieur où l'enseignement supérieur sera redéfini demandait"
docteur Virendra. Swaroop.