

38.Ce que les responsables politiques ignorent:

Un affrontement de gestionnaires rationnels et politiques

Monsieur S.P. Gupta, directeur général (GM) de XYZ Ltd., une usine du ministère de l'Industrie, du gouvernement de l'Inde, a été transféré dans une autre usine relevant du même ministère. Il avait gagné un nom pour avoir géré la transformation de l'usine dans des conditions difficiles. Excité par la mission et confiant de son expérience de transformation d'une usine plus tôt, il attendait avec impatience un autre exercice de transformation, qui semblait faire face à des défis de gestion similaires ; de contenir l'indiscipline, de restaurer la ponctualité et d'augmenter les performances physiques et financières de l'usine, suivi d'une incitation et d'installations accrues pour le personnel.

Il a également réussi à le faire en un court délai de 2 ans. Cependant, avant qu'il ne puisse commencer à profiter du plaisir de réaliser l'exploit extraordinaire et d'obtenir des lauriers, il était dans le plus grand choc de la vie, d'être expulsé sans cérémonie à un poste insignifiant au siège de l'entreprise.

La décision a été motivée par une grève d'un dirigeant syndical qui avait le soutien politique du gouvernement dans l'État et le centre. Les appels du directeur général pour voir l'amélioration de la performance de l'usine et les avantages qu'elle a gagnés pour le personnel n'ont pas été entendus par le président et les membres exécutifs du conseil d'administration. qui avaient suggéré à l'honorable ministre du Cabinet (qui était en charge du ministère auquel l'entreprise appartenait) que l'usine soit progressivement privatisée. Le ministre a donc fait une déclaration au parlement.

Cela a été utilisé par un dirigeant syndical pour galvaniser le soutien des travailleurs en leur suppliant que le G.M. essayait de vendre l'usine à des entreprises multinationales, ce qui mettrait en péril leurs emplois, bien que le GM n'était pas le moyen de se connecter avec elle.

Se rappelant tout l'épisode, le directeur général a déclaré : "Le chef syndical a été surpris en train de déranger une femme du personnel à l'hôpital. Mon directeur général a mis fin aux services du chef syndical par lui-même et a poursuivi une formation de deux semaines à l'étranger. J'ai pensé à m'occuper de l'affaire à son retour. Mais avant que les élections de l'État ne soient annoncées et qu'un politicien local a sollicité le soutien du chef syndical pour la candidature de sa femme. Tout s'est passé sans que je réalise ce qui se passait.

J'ai plaidé auprès de tous ; le ministre en chef de mon État, mon président et les membres exécutifs du conseil d'administration sur l'amélioration de la performance de l'usine grâce à mes efforts, mais tout cela a été en vain. Peut-être que j'aurais dû être plus prudent, me contrôler et laisser l'indiscipline et les intérêts acquis gouverner l'usine comme mes prédécesseurs. Enfin ce que j'ai ? Un coup de pied sans faute de ma part et malgré l'amélioration de la performance physique et financière de l'usine, l'augmentation des incitations et des avantages pour le personnel", a-t-il déploré.

Question

Qu'aurait dû faire M. Gupta ?