

C103
Chhuta Saath :
Mort de l'orphelin

« Après une maladie prolongée, l'orphelin est décédé d'une défaillance de plusieurs organes, dans la nuit du 30 juin 2017, car aucun des enfants ou des parents n'était libre de s'occuper de lui. », lit-on dans un courriel du Dr. Nandakumar, à certains des membres du Conseil d'administration du Forum de gestion stratégique. L'un d'eux a répondu « désolé de l'entendre ». Un autre membre Dr. Panda a demandé "Est-il mort ou est-il en virgule ?", ce à quoi le Dr. Prasad a répondu : « Ne pas être un spécialiste de la morture, je ne peux pas le dire catégoriquement. Le temps seul nous le dira. Si le corps commence à se décomposer, il est mort, sinon il peut être en virgule ».

Contexte du Forum

Le Forum était un orphelin né, mais comme certaines autres organisations en Inde, il a également survécu pendant plus de vingt ans, avec le soutien d'une quinzaine de membres du corps professoral bénévoles de certaines institutions de gestion de premier plan en Inde. En effet, il avait failli mourir immédiatement après sa naissance en 1997, en raison de l'apathie absolue de l'institution mère. Cependant, il a été remis à la vie par d'autres institutions en 1999, et certains bénévoles qui s'y sont rassemblés ont suggéré d'augmenter l'adhésion. L'un d'eux a proposé d'avoir la prochaine conférence annuelle dans son (autre) établissement de premier plan. Il a également demandé l'adhésion à son institution. Encouragé par ce Dr. Nandakumar a interrogé le nouveau directeur de sa propre institution sur l'adhésion institutionnelle, qui a facilement consenti à la même chose. Le directeur de l'Institut où la conférence a eu lieu en 1999 a également accepté d'être membres institutionnels. Enfin, les quatre principales institutions du pays, où se tenait la conférence de 2001, ont également consenti à la même chose. Ainsi, les quatre principales institutions de gestion de l'Inde sont devenues membres.

Ayant quatre institutions de premier plan dans le pays en tant que membres et ne faisant rien de plus qu'une conférence annuelle, la Dr. Nandakumar a pensé à déployer ses ailes et l'organisation du Forum le premier des 4 séminaires sur l'OMC, organisés conjointement par les quatre meilleures institutions, quelque chose qui se passe pour la première fois dans l'histoire, auquel non seulement un grand nombre de délégués universitaires sont venus, mais pour la première fois, cinq des six institutions de premier plan établies par le MHRD, ont assisté pendant deux jours complets. Dr. Nandakumar a estimé qu'un tel type d'initiatives académiques significatives peut être extrêmement utile pour le pays.

Un an plus tard, lors de la 6e Convention, deux bénévoles ont pensé à lancer le programme d'enseignants en gestion pour le toilettage des enseignants des enseignants en gestion stratégique, une zone de pénurie aiguë de professeurs dans le pays, ces institutions elles-mêmes étaient confrontées à la pincée. Le cours de gestion stratégique était obligatoire dans le programme d'enseignement de la gestion, et près de 2000 établissements de gestion menaient un cours de MBA sous une forme ou une autre. Des cours de gestion stratégique

étaient enseignés dans de nombreux endroits par des membres du corps professoral qui, eux-mêmes, n'ont pas suivi un seul, soit 4 à 5 cours, de la discipline. Aucune des institutions du pays n'était un programme de développement de la faculté dans la région SM. Mais sur demande, sept institutions de premier plan ont étendu leur soutien, menant un programme d'une semaine chacune dans différents domaines de la zone SM. Un membre du corps professoral qui a fréquenté la fondation et 5 cours au choix a reçu un certificat d'achèvement de six cours.

Les objectifs initiaux

1. Pour être une plate-forme d'enseignants en gestion, pour les enseignants en gestion par les enseignants en gestion pour répondre aux exigences croissantes de la formation en gestion dans la discipline de la gestion stratégique
2. Pour aider les enseignants de gestion à se rencontrer une fois par an et :

- Discuter des résultats de la recherche
- Rassembler l'agenda de recherche
- Trouver des partenaires pour des travaux de recherche majeurs,
- Partager les problèmes rencontrés (et élaborer un plan d'action/un programme commun pour leur résolution) dans :

- A) Enseignement SM
- B) Formation en SM
- C) Matériel de cours pour le même

Le Forum ne voulait pas toucher à la sensibilité de la formation des cadres et du conseil dans le domaine de la SM, de peur qu'il ne compromette la coopération fragile formée pour attirer le soutien des professeurs d'institutions de premier plan, qui peuvent penser que le Forum empiète sur leurs activités génératrices de revenus et retirer son soutien à une cause nationale.

Caractéristiques saillantes du forum SM

Les caractéristiques marquantes du forum SM étaient,

- Programmes d'enseignants en gestion organisés, séminaires, conférences, etc. par le biais d'une action conjointe/collaboration (alliance d'institutions de premier plan)
- Les a organisés à faible coût (5 000 INR pour un programme d'une semaine en 2004, contre 15 000 INR typiques pour le même programme par les mêmes institutions) en réduisant les coûts en utilisant la capacité inutilisée et en utilisant un modèle de sacrifice indien unique-

- Les membres du corps professoral n'ont facturé aucun honoraire, • Les établissements d'accueil ont facturé des tarifs préférentiels/ donnent de nombreuses installations gratuites, • Les participants/ parrains portant des frais d'inscription/voyage,
- AICTE donnant une subvention symbolique,
- Les institutions bénéficiaires parrainent entièrement / partiellement la faculté / le congé de subvention, etc.
- Les coordinateurs des membres du conseil d'administration font du bénévolat.
- Étrange, cela peut paraître, mais il n'y avait pas d'employé, pas d'actif physique dans le Forum, à l'exception d'un ordinateur à part
- Un véritable réseau collaboratif de parties prenantes dans toute l'Inde

Montée et chute du Forum

Le Forum fragile a survécu à l'hostilité initiale de l'institution de naissance. Mais 4 ans plus tard, il a eu peu de force et a commencé à apporter une contribution significative dans le domaine de la gestion stratégique par le biais de la recherche, de la rédaction de cas, de programmes de développement de professeurs pour la préparation de professeurs spécialisés pour l'enseignement de la gestion stratégique dans divers instituts de gestion. En seulement 10 ans, près de 100 membres du corps professoral avaient suivi de 6 à 9 cours. Près de 200 membres du corps professoral avaient suivi 4 cours ou plus et plus de 300 membres du corps professoral avaient suivi au moins 3 cours, ce qui était suffisant pour pouvoir enseigner au moins un cours SM obligatoire dans divers programmes de MBA / PGDP d'écoles de gestion en Inde, répondant à environ 10 % des exigences totales.

Étant donné qu'un étudiant FPM (Doctoral) typique dans les IIM suit six cours dans son domaine, de spécialisation, les programmes MTP avaient aidé à l'équivalent de 300 FPM parmi les professeurs de diverses écoles de gestion du pays, à acquérir des connaissances transmises dans la salle de classe dans la zone SM, en un peu plus de 10 ans. grâce à des efforts de collaboration sous l'égide de SMF. Une tâche gigantesque, qui ne pouvait être entreprise par aucun institut de premier plan créé par le MHRD (qui s'est vu confier la responsabilité) en suivant une stratégie

concurrentielle. Et malheureusement, la stratégie coopérative ne fait pas partie du programme de la plupart des écoles de gestion du pays.

En outre, plus de 1100 délégués avaient assisté à des conférences SM au cours desquelles plus de 750 documents de recherche / études de cas ont été présentés. Il a également encouragé 5 autres conférences sur la compétitivité. Un total de 7 livres en était également sorti. En 2016, 13 écoles de gestion (où travaillent les participants du corps professoral SMF) ont célébré la Journée de la fondation, en organisant divers événements académiques.

Dans l'ensemble, le Forum avait un piédestal pour le toilettage des membres du corps professoral, la recherche et le développement de la littérature pour l'enseignement et la formation en SM grâce aux efforts de coopération nationale. En raison de politiques prudentes, le Forum a pu économiser suffisamment pour soutenir les activités sans subventions de l'AICTE. Il s'était fait un nom dans le pays.

Cependant, comme la Dr. Nandkumar a pris sa retraite, les activités ont commencé à diminuer. Le nombre de programmes de développement du corps professoral a commencé à baisser et en 2018-19, ils avaient cessé. Les conférences/conventions annuelles ont de nouveau commencé à faire face à l'incertitude et la qualité des documents de recherche a commencé à se détériorer. L'enthousiasme des membres du corps professoral qui ont été formés par le Forum a également commencé à diminuer et la participation aux conférences/conventions a également diminué. Il se transformait progressivement en un rituel ou en un comptage de nombres. Dr. Nandkumar a exprimé des inquiétudes à ce sujet, mais ne pouvait pas faire grand-chose en raison de ses maux qui le confinaient au lit/à la maison. La foi initiale des promoteurs a été brisée qui avaient pensé que les participants/délégués devraient essayer de venir par eux-mêmes (pas en tant que candidats parrainés) et qu'ils devraient obtenir suffisamment de résultats scolaires. S'ils ne sont pas satisfaits, ils devraient demander le retour des frais d'inscription, ce qui a été visualisé en 2001.

Causes de la mort

Plusieurs raisons semblent avoir contribué à la mort cérébrale d'un orphelin. Après 2006-07, la pression et l'enthousiasme de certaines institutions de soutien se sont tournés vers le parrainage de MDP de niveau intermédiaire / junior, qui étaient des spinners d'argent et des honoraires pour la faculté. L'hébergement de l'auberge / de la salle de classe a commencé à devenir un problème. Les institutions étaient

maintenant moins désireuses d'autoriser des tarifs préférentiels pour la même chose. En raison de la validité réduite des projets de demande de 6 mois à 3 mois, le Forum a été contraint d'autoriser les instituts à percevoir directement les frais de programme, car de nombreux DD devenaient ruses au moment où ils ont atteint le Forum pour déposer à la Banque. Cela a conduit certaines institutions à commencer à facturer des taux différents et plus élevés plutôt que des taux uniformes, bas, ou à arrêter le lancement du cours. Les directeurs ne se sont pas non plus trop souciés de son impact sur la subsistance du programme.

Plus tard, les conseils d'administration des écoles de gestion ont commencé à utiliser le système de crédit pour l'évaluation du rendement et l'incitation des professeurs. Ils ont également commencé à pousser les gens à publier et à présenter des documents de recherche à l'étranger. Les membres du corps professoral ont donc cessé d'envoyer de bons papiers et d'assister aux conventions annuelles. Ils appréciaient rarement l'utilité de la recherche et de la littérature basées sur les expériences domestiques, pour le développement de la faculté.

Dr. Nandakumar avait une opinion différente de la question. C'est un échec total de compréhension du concept de gestion stratégique lui-même dans le pays. Rien ne pourrait être plus monumental que le fait que personne, le corps professoral, le conseil des gouverneurs et même le MHRD ne pourraient rien faire pour sauver une plate-forme développée (SMF) pour le développement du corps professoral, dans un domaine critique de pénurie aiguë de professeurs formés, malgré le fait que la plupart d'entre eux se coïncident et parlent fort du développement de la faculté au sommet de la voix.