

કોણ વધુ સારું છે?

એકવાર મેનેજમેન્ટ ડેવલપમેન્ટ પ્રોગ્રામમાં એક ખૂબ જ રસપ્રદ મુદ્દો ઉભો થયો કે કોણ વધુ સારું છે બંધ? જે બધું જાણે છે, કે જે બધું જાણતો નથી?

વર્ગનો પહેલો પ્રતિભાવ બધા જાણે છે તે હતો. પરંતુ ટૂંક સમયમાં તે નિવેદન સમજાયું એક યુટોપિયન છે. જે વ્યક્તિ માને છે કે તે બધું જાણે છે, તે મૂર્ખના સ્વર્ગમાં રહે છે. એક છે કોણ "બધું જાણતું નથી" વધુ સારી રીતે? ના, તે મૂર્ખ હશે. કદાચ જે વ્યક્તિ નથી બધુ જાણો, તો જ વધુ સારું છે જો તેને પણ ખબર પડે કે તે બધુ જાણે છે, કારણ કે તે તેના વિશે જાણતો હશે ગંભીર મર્યાદાઓ અને તેની ઉણપને દૂર કરવાનો પ્રયાસ કરશે જ્યારે પણ કોઈ વિગતો બોડી જ્ઞાન જરૂરી છે. પછી શું મહત્વનું છે કે વ્યક્તિએ એવી વ્યક્તિ(ઓ) ને જાણવી જોઈએ જે તેના કરતાં વધુ જાણો, જો ક્ષેત્રના નિષ્ણાતો નહીં.

આ એક મહત્વપૂર્ણ સંસાધનને આગળ લાવે છે જેને વિકસિત અથવા ખેતી કરવાની જરૂર છે; વિવિધ ક્ષેત્રોના નિષ્ણાતો સાથે નેટવર્કિંગ કે જેમાં કોઈની નોકરીની જવાબદારીઓની જરૂર પડી શકે છે વિશિષ્ટ જ્ઞાન. વ્યાપાર/વ્યવસ્થાપનમાં આપણને જુદા જુદા નિષ્ણાત જ્ઞાનની જરૂર હોય છે ક્ષેત્રો, વિવિધ ઊંડાઈના, ઘણીવાર અચાનક (કટોકટીની સ્થિતિમાં જરૂરી નથી).

આ નેટવર્ક સંસાધનને સભાનપણે અને સક્રિય રીતે વિકસાવવું એ એક મહત્વપૂર્ણ ક્વાયત બની જાય છે વ્યાવસાયિક અને બિન- વ્યાવસાયિક મેનેજરો માટે સમાન રીતે. તે જે ફાયદો આપે છે તે એ છે કે કોઈ કરતું નથી નિષ્ણાત તરીકે તમામ વિષયો શીખવા માટે, (આશાપૂર્વક) ભવિષ્યમાં તેનો ઉપયોગ કરવા માટે, પરંતુ પૂછવા માટે પૂરતું જાણવું વધુ માહિતી મેળવવા માટે સંબંધિત પ્રશ્નો અને નેટવર્ક સંસાધનમાં નિષ્ણાત સાથે જોડાઓ જ્યારે જરૂરી હોય ત્યારે. સંજોગોવશાત્, નિષ્ણાત પાસે વિનંતી કરવા માટે તેમનું વ્યાવસાયિક જૂથ પણ છે જરૂરી હોય તેટલી વિગતોમાં વધુ ચોક્કસ અને સચોટ માહિતી.

નેટવર્ક સંસાધનમાં માત્ર નિષ્ણાતોના નામ અને ટેલિફોન નંબરોની સૂચિ નથી, પરંતુ એમિત્રો તરીકે પ્રતિભા વશીલ વ્યક્તિઓ સાથે ગાઢ સંબંધ. એકવાર તમે

વિકાસ કરી લો તે, તમે બધા જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવામાં રાહત અનુભવો છો અને "બધુ જાણો" બનો છો. તે જ સમયે તમે ફરજો નિભાવવા માટે પૂરતું જાણશે જેનો અર્થ થાય છે સંપૂર્ણ, તાત્કાલિક અને અસરકારક રીતે.