

The Power of Check Listing

ചെക്ക് ലിസ്റ്റിംഗിന്റെ ശക്തി

ഇന്ത്യയിലെ ഒരു പ്രമുഖ മാനേജ്മെന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ, അടുത്ത 10 മുതൽ 15 വർഷത്തേക്ക് ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി കാഴ്ചപ്പാട് ആസൂത്രണത്തിന്റെ ഒരു പ്രവർത്തനം ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ടീ ക്ലബ്ബിൽ, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉത്തേജനം നൽകുന്നതിനുള്ള ദൗത്യം എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യാമെന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അവരുടെ അനുഭവങ്ങളും കാഴ്ചപ്പാടുകളും പങ്കിടാൻ ചില യുവ ഫാക്കൽറ്റി അംഗങ്ങൾ അവിടെ ഇരിക്കുന്ന മുതിർന്ന സഹപ്രവർത്തകരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. മുതിർന്ന സഹപ്രവർത്തകരിൽ ഒരാളായ പ്രൊഫ. ചിദംബരം, കുറച്ച് വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് നാല് മാസത്തിനുള്ളിൽ മാനേജ്മെന്റിലെ പ്രോഗ്രാമിൽ ബിരുദാനന്തര ബിരുദ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ 3.5 മടങ്ങ് വർദ്ധനവ് നൽകുന്നതിന് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് എങ്ങനെ മുന്നോട്ട് പോയി എന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു കഥ വിവരിച്ചു (കേസുകൾ കാണുക കേസ് റെറ്റിംഗ് എ & ബി)

മറ്റൊരു മുതിർന്ന സഹപ്രവർത്തകനായ പ്രൊഫ. നന്ദകുമാർ ഇളയ സഹപ്രവർത്തകരുടെ അഭ്യർത്ഥന മാനിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന അനുഭവം വിവരിച്ചു. വളർച്ചാ അജണ്ട ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു പ്രധാന മാനേജ്മെന്റ് ഉപകരണമായി ചെക്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഉപകരണം എത്രത്തോളം ശക്തമാണെന്ന് സാഹിത്യത്തിൽ വ്യക്തമായി വിവരിച്ചിട്ടില്ല. 1996 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഞാൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഒരു ബോർഡ് മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുക്കുകയായിരുന്നു. ചർച്ചയുടെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ, ഒരുപക്ഷേ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ വളർച്ചയെക്കുറിച്ച്, ചെയർമാൻ ബോർഡിലെ ഒരു ഫാക്കൽറ്റി അംഗത്തെ നോക്കി, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് പിജിപി ബാച്ച് വലുപ്പം (അതായത് 125 വിദ്യാർത്ഥികൾ) 180 ആയി ഉയർത്താൻ കഴിയാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ചോദിച്ചു.

ഈ ചോദ്യം അദ്ദേഹത്തോടല്ല, ഡയറക്ടറോടാണ് ചോദിക്കേണ്ടതെന്ന് ഫാക്കൽറ്റി അംഗം മാന്യമായി പറഞ്ഞു. ക്ലാസ്സ് റൂം, ഫാക്കൽറ്റി തുടങ്ങിയ വിവിധ പരിമിതികൾ കണക്കിലെടുത്ത് പ്രവേശനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് ഫാക്കൽറ്റി കൗൺസിലിന് തോന്നുന്നുവെന്ന് ഡയറക്ടർ പറയുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾക്ക് നിലവിലെ വലുപ്പത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 15-20 വിദ്യാർത്ഥികളെ അനുവദിക്കാൻ കഴിയാത്തത്?

ഫാക്കൽറ്റി അംഗം പറഞ്ഞു, "ആവശ്യമായ എല്ലാ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും മുൻകൂട്ടി സജ്ജീകരിക്കുന്നതിന് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഒരു വർഷം കൂടി കാത്തിരിക്കണമെന്ന് ഫാക്കൽറ്റി കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചതിൽ ഡയറക്ടർ ശരിയായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഡയറക്ടറുമായി പരിശോധിക്കാം. 15-20 വിദ്യാർത്ഥികളെ ചേർക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്, ഒരു ഫാക്കൽറ്റി എന്ന നിലയിൽ ഇത് ചെയ്യരുതെന്നാണ് എന്റെ കാഴ്ചപ്പാട്. അറുപത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പോലും അനുയോജ്യമായ ക്ലാസ് മുറികളില്ല. ലക്ചർ ഹാളിൽ ഒരു നിരയിൽ 9 വിദ്യാർത്ഥികളുള്ളതിനാൽ, എന്റെ ശബ്ദം ഏഴാമത്തെ നിരയിൽ പോലും എത്തുന്നില്ല. കേസ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ മൈക്ക് ഉപയോഗിച്ച് ഞാൻ നീങ്ങുമ്പോൾ, ഏഴാമത്തെ 16 വരിയിലേക്ക് മുന്നോട്ടും പിന്നോട്ടും നീങ്ങുമ്പോൾ മൈക്രോഫോണിന്റെ ചരട് പൊട്ടുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എന്നെയും പരസ്പരം കേൾക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ, കേസ് രീതിയിലൂടെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് അവർ എങ്ങനെ പിന്തുടരും? അതില്ലാതെ നമുക്ക് പഠിപ്പിക്കാൻ എന്ന പ്രഹസനമുണ്ടെന്നേ ഉള്ളൂ, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനം നടക്കില്ല. എന്നാൽ എന്റെ ജോലിഭാരം ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചാലും ഒരു പൂർണ്ണ സെഷൻ ചേർക്കാൻ ഞാൻ ഒരിക്കലും വിസമ്മതിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ബോധ്യപ്പെടാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഡയറക്ടറുമായി ബന്ധപ്പെടാം".

എന്നാൽ അത് സാധ്യമല്ലെന്ന് ഡയറക്ടർ പറയുന്നു. 180 വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വർദ്ധിച്ച പ്രവേശനം സ്വീകരിക്കാൻ 30 ഓളം ഫാക്കൽറ്റി അംഗങ്ങളുടെ ഫാക്കൽറ്റി ശക്തി ഫാക്കൽറ്റി കൗൺസിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്, "ചെയർമാൻ പറഞ്ഞു.

ഫാക്കൽറ്റി അംഗം പരിഹസിച്ചു, "കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറയാനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഞങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത ഫെബ്രുവരിയിൽ നിങ്ങൾ ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം ഒന്നുതന്നെയായിരിക്കും. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതെന്ന് ഞങ്ങൾ വളരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പറയും". അപ്പോൾ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ചെയർമാൻ ചോദിച്ചു. ഫാക്കൽറ്റി അംഗം മറുപടി നൽകി, "അടുത്ത വർഷം ബാച്ചിന്റെ വലുപ്പം 180 ആയി ഉയർത്താൻ ചെയ്യേണ്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും ഒരു ചെക്കിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിനോട് ആവശ്യപ്പെടണം. ഓരോ ബോർഡ് മീറ്റിംഗിലും ആദ്യത്തേതും പ്രധാനവുമായ അജണ്ട എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുക എന്നതായിരിക്കണം. ബാച്ചിന്റെ വലുപ്പം 180 ആയി ഉയർത്താൻ ആവശ്യമായതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അടുത്ത ഡിസംബറോടെ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ബോർഡിന് ഉറപ്പ് നൽകണം. ഇത് ചെയ്താൽ, അടുത്ത വർഷം നമുക്ക് 180 ബാച്ച് വലുപ്പം ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്".

ബോർഡ് ഡയറക്ടറോടും അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു.
ആശ്ചര്യകരമെന്നു പറയട്ടെ, അടുത്ത വർഷം പേപ്പരനം 180 ആയിരുന്നു. "ഒരു
മാനേജ്മെന്റ് ഉപകരണമായി ചെക്ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും
ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ശക്തി ആ ക്രമത്തിലാണെന്ന് ഞാൻ ഒരിക്കലും
തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ല. നിങ്ങൾക്കും അങ്ങനെയാണോ?" അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.

ഫാക്കൽറ്റി അംഗങ്ങൾ അമ്പരന്നു. ചെക്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലൂടെ
ഉപഭോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ
എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് കൂടുതൽ വർദ്ധനവിന് തയ്യാറാകാത്തത്? അത്
എങ്ങനെ തയ്യാറാക്കാം? ഞങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന സ്ട്രാറ്റജിക് മാനേജ്മെന്റ്
ആശയങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ഉപഭോഗം 120 ൽ നിന്ന് 180 ആയി
വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ചെക്ക് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയുമോ? "ഷബാഷി"
കേസിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഈ ചെക്ലിസ്റ്റ് എങ്ങനെ
വ്യത്യാസപ്പെടും? എപ്പോഴാണ് ഉപഭോഗം 180 അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ
കൂടുതലായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുക? ഈ ചോദ്യങ്ങൾ അവരുടെ മനസ്സിൽ
മിന്നിമറഞ്ഞു.

Copy original table from pdf to doc format