

Contribution of Economics and Operation Research to Management Discipline

മാനേജ്മെന്റ് അച്ചടക്കത്തിന് സാമ്പത്തികശാസ്ത്രത്തിന്റെയും പ്രവർത്തന ഗവേഷണത്തിന്റെയും സംഭാവന

മാനേജ്മെന്റിന്റെ അച്ചടക്കത്തിൽ രണ്ട് വിഷയങ്ങൾ ഗണ്യമായ സംഭാവന നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, സാമ്പത്തികശാസ്ത്രം (മൈക്രോ, മാക്രോ, പ്രത്യേകിച്ച് രണ്ടാമത്തേത്) മറ്റൊന്ന്, പ്രവർത്തന ഗവേഷണം (ഒആർ)

സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധർ സെറ്ററിസ് പാരിബസ് എന്നതിന്റെ മറവിൽ ധാരാളം (പലപ്പോഴും അംഗീകരിക്കാനാവാത്തവ) അനുമതികൾ നടത്തുന്നു, പക്ഷേ അവർ തിരിഞ്ഞുനോക്കുകയും അനുമതികൾ യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നുണ്ടോ എന്ന് കാണുകയും ചെയ്യുന്നില്ല, ഇല്ലെങ്കിൽ, അന്തിമ ഫലങ്ങൾ കൈവരിച്ചുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ എന്ത് തിരുത്തൽ നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. അനുമതികൾ യാഥാർത്ഥ്യമാകാതിരിക്കുകയോ വളരെ വൈകി യാഥാർത്ഥ്യമാകുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ (കുത്തൽ അനുഭവപ്പെട്ടതിനുശേഷം മാത്രം) അവ മറ്റൊരു കൂട്ടം അനുമതികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതിനാൽ (പലപ്പോഴും അംഗീകരിക്കാനാവാത്ത) അനുമതികളുടെ ഒരു പരമ്പര ഇൻപുട്ട്-ഔട്ട്പുട്ട് ബന്ധങ്ങൾ ഒരു ബ്ലാക്ക് ബോക്സായി മാറ്റുന്നതിലേക്ക് നയിക്കുന്നു (പലപ്പോഴും ഓർഗനൈസേഷൻ/സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ നീങ്ങാൻ വിഭാവനം ചെയ്ത ദിശയെ മാറ്റുന്നു) കൽക്കരിപ്പാടങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിലൂടെ ഇന്ത്യൻ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ വികസനത്തിനായി വൈദൃതി (വൈദ്യുതി) ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുമെന്ന് ഡോ. മൻമോഹൻ അനുമാനിച്ചു. കൽക്കരി വേർതിരിച്ചെടുക്കുകയും കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടു വെക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ ബിസിനസ്സുകാരുടെ പെരുമാറ്റത്തെക്കുറിച്ചും അവരുടെ കഴിവിനെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം വളരെ തെറ്റായ അനുമാനങ്ങൾ നടത്തുകയും അതിന്റെ വില നൽകുകയും ചെയ്തു. അനുവദിച്ചതിന് ശേഷം കൽക്കരി വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം അത് പരിശോധിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം ഇത്രയും വർഷത്തേക്ക് അത് അനുവദിക്കുന്നത് തുടരുമായിരുന്നില്ല. പ്രധാനമന്ത്രി മോദി അത്തരമൊരു അനുമാനം ഉന്നയിക്കുന്നില്ലെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു, എന്നിരുന്നാലും, ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതേ കെണിയിൽ വീഴുന്നതിന്റെ സൂചനകളൊന്നുമില്ലെങ്കിലും, തിരക്കിലായിരിക്കെ പ്രധാനമന്ത്രി മോദി മാധ്യമ പ്രവർത്തകരും തന്റെ പേര് രണ്ടുതവണ മാറ്റിയത് ശ്രദ്ധിക്കാൻ പോലും മറക്കുന്നു എന്ന വസ്തുതയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നരേന്ദ്ര മോദി എന്നതിൽ നിന്ന് നമോയിലേക്കും പിന്നീട് പി എം മോദിയിലേക്കും. അല്ലാത്തപക്ഷം അദ്ദേഹം തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര കാലഘട്ടത്തിലെ ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തിക ചരിത്രം സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധർ നടത്തിയ അംഗീകരിക്കാനാവാത്ത അനുമതികളാൽ നിറഞ്ഞതാണ്, ഇത് 1950 മുതൽ ഇന്ത്യ ഇപ്പോഴും ഒരു വികസ്വര രാജ്യമായി തുടരുന്നതിലേക്ക് നയിച്ചു.

രണ്ടാമത്തെ വിഷയം, ഒ.ആർ എന്നത് ചില പരിമിതികൾക്ക് വിധേയമായി ഒബ്ജക്ട് ഫംഗ്ഷൻ പരമാവധിയാക്കുന്നതിന് റിസോഴ്സ് യൂട്ടിലൈസേഷൻ ഒപ്റ്റിമൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള മികച്ച ഒന്നാണ്. അവർ നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ കെണിയിൽ വീഴുന്നു (അവ പവിത്രമാണെന്നപോലെ)

നിയന്ത്രണങ്ങൾ പവിത്രമാണെന്ന് ആരാണ് പറയുന്നത്? പരിമിതികൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയില്ലേ? ഉദാഹരണത്തിന്, സാധാരണ ഗതാഗത പ്രശ്നത്തിൽ ട്രക്കുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലേ? പുതിയ റൂട്ടുകൾ വികസിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ലേ? ശക്തമാണെന്ന് തോന്നുന്ന ചില പരിമിതികൾ പരിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയില്ലേ? സൂപ്പർപരമായ പ്രശ്നപരിഹാരത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് "പരിമിതികളുടെ" അടിസ്ഥാനങ്ങളെ മാറ്റാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ബിഹേവിയറൽ സയൻസിന്റെ ഈ സാങ്കേതികവിദ്യകളെക്കുറിച്ച് അറിയാത്തതിനാൽ, ഒ.ആർ വിദഗ്ധർ "സാഹചര്യങ്ങളിൽ" "മികച്ച പരിഹാരം" ഉപയോഗിച്ച് മാനേജർമാരെയും നയനിർമ്മാതാക്കളെയും വിസ്മയിപ്പിക്കുന്നു.

പെരുമാറ്റശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉപകരണങ്ങളെയും സാങ്കേതികവിദ്യകളെയും കുറിച്ചുള്ള അവബോധത്തിന്റെ അഭാവം കാരണം രണ്ട് വിഷയങ്ങൾക്കും പ്രശ്നമുണ്ട്. എന്നാൽ സാമ്പത്തികശാസ്ത്രത്തിലെയും ഒ.ആറിലെയും

വിദഗ്ധർക്ക് പെരുമാറ്റ ശാസ്ത്രം ഒരു ശാപമാണ്. മറുവശത്ത് ബിഹേവിയറൽ ശാസ്ത്രജ്ഞർ അവരുടേതായ ലോകത്താണ് ജീവിക്കുന്നത്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാമ്പത്തികശാസ്ത്രവും അല്ലെങ്കിൽ വിഷയങ്ങളും തൊട്ടുകൂടാത്തവയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ മാനേജ്മെന്റ് മേഖലയിലെ അമിത സ്പെഷ്യലൈസേഷൻ ലഭ്യമായ വിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് വിഭവ വിനിയോഗത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും സമഗ്രമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്ന് പ്രയോജനം നേടാൻ ഓർഗനൈസേഷനുകളെ അനുവദിക്കുന്നില്ല (അവ പലപ്പോഴും മനസ്സിലാക്കാനോ അഭിനന്ദിക്കാനോ കഴിയില്ല)