

36. Вклад экономики и исследования операций в дисциплину менеджмента

Качественный перевод на русский язык

Две дисциплины внесли существенный вклад в развитие менеджмента: с одной стороны, экономика (как микро-, так и макроэкономика, но в особенности последняя), с другой — исследование операций (ИО).

Экономисты выдвигают множество (зачастую несостоятельных) допущений под предлогом *ceteris paribus* («при прочих равных условиях»), однако затем они не оглядываются назад и не проверяют, оправдываются ли эти допущения, а если нет — какие корректирующие действия необходимо предпринять для достижения конечных результатов. Когда допущения не оправдываются или материализуются слишком поздно (уже после того, как проблема заявит о себе во весь голос), они выдвигают следующий набор допущений. В итоге серия (зачастую несостоятельных) предположений превращает взаимосвязь «вход-выход» (затраты-результаты) в «черный ящик» (зачастую меняя само направление, в котором планировалось развитие организации или экономики). Д-р Манмохан сделал допущение, что путем выделения угольных блоков будет вырабатываться электроэнергия для развития индийской экономики. Однако он, похоже, забыл, что уголь нужно еще добыть и транспортировать. Он сделал крайне ошибочные предположения о поведении, деловой этике и компетенциях индийских предпринимателей и поплатился за это. Если бы он контролировал процесс после распределения ресурсов и проверял, добывается ли уголь на самом деле, он не продолжал бы распределять его на протяжении стольких лет. Хочется надеяться, что премьер-министр Моди не делает подобных допущений, хотя на данный момент нет признаков того, что он не попадает в ту же ловушку — особенно учитывая, что в своей занятости Нарендра Моди даже не замечает, как СМИ уже дважды изменили его имя: сначала на «НаМо», а затем на «ПМ Моди». Иначе он предпринял бы корректирующие меры. Экономическая история независимой Индии изобилует несостоятельными предположениями экономистов, из-за которых Индия до сих пор остается развивающейся страной, «готовой к взлету» еще с 1950 года.

Другая дисциплина, исследование операций (ИО), прекрасно подходит для оптимизации использования ресурсов с целью максимизации целевой функции при определенных ограничениях. Однако её специалисты попадают в ловушку этих ограничений, воспринимая их как нечто незыблемое и священное.

Но кто сказал, что ограничения неприкосновенны? Разве нельзя управлять ограничениями? К примеру, в типичной транспортной задаче — разве нельзя увеличить количество грузовиков? Разве нельзя проложить новые маршруты? Разве нельзя изменить некоторые из, казалось бы,

непреодолимых ограничений? Сторонник креативного решения проблем способен изменить сами основы этих «ограничений». Но специалисты по исследованию операций, не зная инструментов и методов поведенческих наук, завораживают менеджеров и лиц, принимающих решения, «наилучшим решением» в «сложившихся обстоятельствах».

Проблема обеих дисциплин заключается в недостатке осведомленности об инструментах и методах поведенческих наук. Однако для экспертов в области экономики и ИО поведенческая наука — это анафема. Поведенческие же науки, с другой стороны, живут в своем собственном мире. Для них экономика и исследование операций — нечто «неприкасаемое». Таким образом, узкая специализация в области менеджмента не позволяет организациям использовать целостный подход к управлению ресурсами и развитию с опорой на имеющийся потенциал (который зачастую остается непонятым и неоцененным).