

36. Contribución de la Economía y la Investigación Operativa a la Disciplina de la Administración

Dos disciplinas han realizado una contribución significativa a la disciplina de la administración. Una de ellas es la economía (tanto la microeconomía como la macroeconomía, especialmente esta última) y la otra es la Investigación Operativa (IO).

Los economistas realizan numerosas suposiciones (a menudo insostenibles) bajo el supuesto de *ceteris paribus*, pero luego no vuelven a comprobar si dichas suposiciones se están cumpliendo y, en caso contrario, qué medidas correctivas deben adoptarse para garantizar que se alcancen los resultados previstos. Cuando las suposiciones no llegan a materializarse, o lo hacen muy tarde (y solo se percibe su efecto cuando el precio se siente), elaboran otro conjunto de suposiciones. Así, una serie de suposiciones (a menudo insostenibles) da lugar a relaciones entre entradas y salidas (*input-output*) que acaban convirtiéndose en una caja negra (cambiando con frecuencia la dirección misma en la que se suponía que avanzaría la organización o la economía). El Dr. Manmohan hizo la suposición de que, con la asignación de bloques de carbón, se generaría electricidad para el desarrollo de la economía india. Parece haber olvidado que el carbón también debe extraerse y transportarse. Formuló suposiciones muy erróneas acerca del comportamiento y la actuación de las empresas indias y de su competencia, y pagó el precio por ello. Si hubiera comprobado, mediante un seguimiento posterior a la asignación, si el carbón estaba siendo realmente extraído, no habría continuado asignándolo durante tantos años. Esperemos que el primer ministro Modi no esté cometiendo una suposición semejante, aunque existe el temor de que, al estar tan ocupado, el primer ministro Modi olvide incluso percibir que los medios de comunicación ya han cambiado su nombre dos veces, pasando de **Narendra Modi** a **NaMo** y después a **PM Modi**. De lo contrario, habría adoptado medidas correctivas. La historia económica de la India en la etapa posterior a la independencia está llena de suposiciones insostenibles realizadas por economistas, lo que ha provocado que la India siga siendo un país en desarrollo, «preparado para asumir el cargo» desde 1950.

La otra disciplina, la Investigación Operativa (IO), es una herramienta excelente para optimizar la utilización de los recursos con el fin de maximizar una función objetivo

sujeta a determinadas restricciones. Sin embargo, cae en la trampa de considerar las restricciones como si fueran sagradas.

¿Quién dice que las restricciones son inmutables? ¿No pueden gestionarse? Por ejemplo, en un problema típico de transporte, ¿no podría aumentarse el número de camiones? ¿No podrían desarrollarse nuevas rutas? ¿No podrían modificarse algunas de las restricciones aparentemente tan formidables? Quien cree en la resolución creativa de problemas puede desafiar los propios fundamentos de esas «restricciones». Sin embargo, al no ser conscientes de estas técnicas procedentes de las ciencias del comportamiento, los especialistas en Investigación Operativa hipnotizan a los directivos y a los responsables de la formulación de políticas con la «mejor solución» y las «circunstancias».

Ambas disciplinas presentan un problema debido al desconocimiento de las herramientas y técnicas de las ciencias del comportamiento. Sin embargo, para los expertos en economía y en Investigación Operativa, las ciencias del comportamiento son un anatema. Los especialistas en ciencias del comportamiento, por su parte, viven en su propio mundo. Para ellos, la economía y la Investigación Operativa son materias «intocables». Esta excesiva especialización en el ámbito de la administración no permite que las organizaciones se beneficien de una visión holística para la utilización de los recursos y el crecimiento con los recursos disponibles (que, con frecuencia, no son comprendidos ni valorados adecuadamente).