

21. நேரம் தவறாமை

காமினி வங்கியின் கென்யாவின் முதன்மைக் கிளையின் கிளை மேலாளர் திரு. எச்.பிவாட்டியா, தமது கிளையில் பணிபுரியும் ஊழியர்களின் நேரத்தைக் கடைப்பிடிக்கும் பழக்கத்தினை மீட்டெடுக்க என்ன செய்யலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருந்தார் (குமார்,1984). பெரும்பாலான ஊழியர்கள் ஒரு நாளில் பல சந்தர்ப்பங்களில் வேலையில் இருந்து விடுப்பு எடுத்துக் கொண்டனர், இதன் விளைவாக வேலை முழுமையடையாமல் இருந்தது. அதைத் தவிர அதை முடிப்பதற்காகக் கூடுதல் நேரக் கட்டணமும் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டி இருந்தது.

பாரத் வங்கி கென்யாவில் உள்ள மற்றொரு இந்திய வங்கியாகும். இது கென்யாவில் தனது கிளைகளைக் கொண்டுள்ளது. இந்த வங்கியைத் தவிர கென்யாவில் உள்ள மற்ற வங்கிகளால் இந்தப் பிரச்சனை பொதுவாக எதிர் கொள்ளப்படவில்லை. மற்ற உள்ளூர் மற்றும் பிரிட்டிஷ் வங்கிகள் சரியான வருகையை உறுதி செய்வதற்காகத் தங்கள் ஊழியர்களின் மீது போதுமான கட்டுப்பாட்டைச் செலுத்த முடிந்தது.

ஆரம்பத்தில் திரு.வாட்டியா, ஊழியர்களைச் சரியான நேரத்துக்குச் செல்லுமாறு வற்புறுத்த முயன்றார். அவர்களுக்கும் பல சந்தர்ப்பங்களில் பிரசங்கம் செய்தார். இருப்பினும், இவை எதுவும் சிக்கலில் எந்த பாதிப்பையும் ஏற்படுத்தவில்லை. இந்த முறைகளில் தோல்வியுற்ற அவர் இறுதியாக ஊழியர்களில் தவறு செய்த உறுப்பினர்களுக்குத் தண்டனையை நாடினார். இது சில முன்னேற்றத்திற்கு வழி வகுத்தது. ஆனால் விரும்பிய ஒன்று கிடைக்கவில்லை. இந்த முறையை நீண்ட காலமாகப் பயன்படுத்துவது மிகவும் கடுமையான சிக்கலுக்கு வழி வகுக்கும் என்றும் திரு. வாட்டியா கருதினார். எனவே, அவர் நிலைமையை பகுப்பாய்வு செய்து, பிரச்சனையின் மூலக் காரணத்தைக் கண்டறிய நினைத்தார்.

பழக்க வழக்கங்கள் குறித்து அவர் நடத்திய விசாரணையில் அனுமதி இல்லாமல் பணி நேரத்தில் வெளியே செல்லுதல் முக்கியமாகத் தனிப்பட்ட வேலைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டது, அதில் ஷாப்பிங், தனிப்பட்ட வேலைகள், நண்பர்களைச் சந்திப்பது, காபி சாப்பிடுவது போன்றவை அடங்கும். பிடிபட்டபோது ஊழியர்கள் அளித்த பொதுவான விளக்கம் அவர்கள் ஒரு கோப்பைக் காபிக்கு வெளியே சென்று விட்டார்கள் என்பதுதான். கிளையில் கேன்டீன் வசதிகள் எதுவும் இல்லை அல்லது அதை அமைப்பதற்கான இடமும் இல்லை என்பதைத் திரு. வாட்டியா கவனித்தார். எவ்வாறாயினும், பிரிட்டிஷ் மற்றும் பிற உள்ளூர் வங்கிகள் இந்த நோக்கத்திற்காகப் போதுமான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருந்தன.

தானியங்கிக் காபி விற்பனை இயந்திரம் நிறுவப்பட்டது, ஆனால் கொடுக்கப்பட்ட காபி தரமானதாக இல்லை என்று ஊழியர்கள் புகார் கூறியதால் நடவடிக்கை வெற்றி பெறவில்லை. இதற்கு ஊழியர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்து, இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்த மறுத்தனர்.

ஒர் ஊழியர் வெளியில் செல்ல நேர்ந்தால், அந்தக் கிளையின் ஊழியர்களின் பட்டியலில் எந்தக் குறிப்பும் இல்லாததையும் திரு.வாட்டியா கவனித்தார். இதைப் போக்க, பிரதானவாயிலில் 'இன்&அவுட்' தட்டுகளுடன் கூடிய "நேரக்கடிகாரத்தை" நிறுவ அவர் முடிவு செய்தார், மேலும் ஊழியர்கள் வருகை, புறப்பாடு மற்றும் இல்லாத காலங்களைக் குறிக்க வருகை அட்டைகளைப் பயன்படுத்த அறிவுறுத்தினார். அங்கீகரிக்கப்பட்ட வெளிப்புற

வேலைகளுக்குச் செல்வதற்கு ஊழியர்கள் உடனடி அதிகாரி அல்லது மேற்பார்வையாளரின் அனுமதி பெற்றுச் செல்லலாம் என்ற உத்தரவையும் பிறப்பித்தார்.

இந்த யோசனை கிளைச்சங்கத்தின் கவனத்திற்கு ஊழியர்கள் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த யோசனைக்கு ஆரம்பத்தில் எதிர்ப்பு இருந்தது. இருப்பினும் திரு.வாட்டியா, இது வருகையைப் பதிவு செய்யும் ஓர் அறிவியல் முறை என்றும், இதைப் பொய்யாக்க முடியாது என்றும் சுட்டிக்காட்டினார். அந்த காலக்கட்டத்தில் மட்டும், நேர்மையின்மை மற்றும் மோசடிக்காக மூன்று ஊழியர்களின் சேவைகள் நிறுத்தப்பட்டன. புறப்படுவதற்கான மஸ்டர் ரோல்களில் குறிக்கப்பட்ட நேரத்தை அவர்கள் மாற்றியமைத்தனர், இதன் மூலம் அவர்கள் வேலை செய்யாத காலத்திற்குக் கூடுதல் நேரத்தைக் கோரினர். கிளையில் உள்ள யாருக்கும் தெரியாமல் இரவு வெகுநேரம் வரை திட்டமிடாமல் கிளைக்கு வருகைதந்து அவ்வப்போது திரு.வாட்டியா அவர்கள் எடுத்த அன்றைய மஸ்டரின் புகைப்பட நகல் மூலம் இது நிரூபிக்கப்பட்டது.

"நேரக்கடிகாரம்" அறிமுகப்படுத்தப்பட்டதன் மூலம், ஊழியர்களுக்கு நீண்டகாலப் பயன் தரும் வகையில், ஊழியர்களின் நேரத்தை மாற்றுவதற்கான தூண்டுதல் அகற்றப்படும் என்று திரு.வாட்டியா தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளிடம் சுட்டிக் காட்டினார். தொழிற்சங்கம் கிட்டத்தட்ட யோசனையை ஏற்றுக் கொண்டது, ஆனால் அதன் முழுப் பயன்பாடு குறித்து அவர்களுக்கு முழுமையாக நம்பிக்கை ஏற்படவில்லை.

எவ்வாறாயினும், இந்தக்கட்டத்தில், பிராந்திய மேலாளர், தொழிற்சங்கத்தின் தலைவரிடமிருந்து முன்மொழியப்பட்ட நேரக் கடிகாரத்தைப் பற்றி அறிந்ததும், கென்யாவில் வேறு எந்த வங்கியும் இந்த நடைமுறையைப் பின்பற்றவில்லை. எனவே கென்யா வங்கியாளர்கள் சங்கத்தின் செயலாளரிடம் திரு. வாட்டியா இந்தத் திட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் பெற்று இருக்க வேண்டும் என்று திரு.வாட்டியாவிடம் பரிந்துரைத்தார்.

அங்கீகாரத்திற்காகச் செயலாளரை அணுகிய பொழுது வாட்டியாவின் முயற்சி தோல்வி அடைந்தது. பழைய பிரிட்டிஷ் மரபுகளைக் கொண்ட அவர், அங்குள்ள வங்கித்துறையில் காலக்கடிகாரத்தை அறிமுகப்படுத்தும் யோசனையில் அதிர்ச்சியடைந்தார். அதில் எந்தத் தவறும் இல்லை என்றும், பெரும் நிறுவனங்களின் பெரும்பாலான அலுவலகங்கள் இந்த அமைப்பைக் கொண்டிருப்பதாகவும் அவரை நம்பவைக்கும் அனைத்து முயற்சிகளும் அவரை அசைக்கவில்லை. மற்ற வங்கியாளர்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் தொடர்பு கொண்டபோதும் இந்த யோசனைக்கு அவர்களில் யாரும் ஆதரவாக இல்லை.

இந்தச் சூழலில் தனியாக எந்த விதியையும் அமல்படுத்த விரும்பாத பிராந்திய மேலாளர், யோசனையைக் கைவிடுமாறு திரு.வாட்டியாவிடம் அறிவுறுத்தினார். இந்நிகழ்வு நடந்து முப்பது ஆண்டுகள் கடந்திருந்த போதிலும் இன்றும் கதையைத் தமது நண்பர்களிடம் பகிர்ந்து கொள்ளும் வாட்டியா தாம் எங்கே தவறு செய்தோம் என்று ஆச்சரியப்படுகிறார்?