29. நீடிக்கும் குழப்பங்கள்

"கடவுளே, ஓய்வு பெற்று ஏழு ஆண்டுகள் ஆன பிறகும், இன்ஸ்டிடியூட் என்னைச் சித்திரவதை செய்வதை நிறுத்தவில்லை" என்று டாக்டர் நரேந்திர மோகன் நினைத்தார். 24 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, வேலை நிறுத்தத்தை எதிர்கொண்டபோது, IMX-இன் இயக்குநருக்கு எதிரான ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஊழியர்களின் குறைகளைத் தணிக்கக் கூடிய யோசனை ஒன்றைப் பரிந்துரைக்குமாறு ஆளுநர் குழுவால் அவரிடம் கேட்கப்பட்ட அந்த நாளை அவர் நினைவு கூர்ந்தார். இயக்குநர்களின் பணிச்சுமை மற்றும் அதிகாரங்களைத் தகுந்த அமைப்புகள் மற்றும் நடைமுறைகளுடன் வழங்குவதற்கு இரண்டு டீன்களை அறிமுகப்படுத்த அவர் பரிந்துரைத்திருந்தார், அவருடைய பார்வையில், இயக்குனர்களை அவர்களின் போராட்டங்களுக்கு ஒரு மையப் புள்ளியாக கருதி அதன் மூலம் நிறுவனத்தின் வளர்ச்சி மற்றும் மேம்பாட்டை சில சமயம் தடுக்கிறார்கள்.அதற்கான தூண்டுதலாக இயக்குநரிடமிருந்து வந்த, முறையற்ற உரிமைகோரல் என்ற அடிப்படையில் ஆசிரிய உறுப்பினர் ஒருவரின் மருத்துவ காப்பீட்டை திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான மின்னஞ்சல் அமைந்தது.(கண்காட்சி 1-ஐப் பார்க்கவும்)

வழக்கின் பின்னணி

அவரது ஓய்வூதியத் திருத்தம் மற்றும் நிலுவைத் தொகையைப் பெறுவதில் தாமதம் ஏற்படுவது ஏன் என்ற அவரது கேள்வியின் தொடர்ச்சியாக இந்த மின்னஞ்சல் வந்தது. (காட்சி 1a கடைசி பாராவைப் பார்க்கவும்).

டாக்டர் மோகனும் இயக்குநரும் நல்ல நண்பர்கள். வயதான ஒரு சக ஊழியர் என்ற முறையில் இயக்குநர் அவருக்கு எல்லா மரியாதையையும் அளித்தார், மேலும் டாக்டர் மோகன் கடந்த 5 ஆண்டுகளாக நோய்வாய்ப்பட்டுச் சாலைப் பயணங்கள் கூடச் செய்ய முடியாததால், பயணங்களைத் தவிர, அவரது அனைத்து கோரிக்கைகளுக்கும் டாக்டர் மோகன் எப்போதும் பதிலளித்தார். ஓய்வு பெற்ற இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, அவர் வெளிப்புற நிகழ்வுகளில் பங்கேற்பதை நிறுத்திவிட்டார், அவர் படுக்கையில் இருந்து தம்மால் செய்ய முடிந்த ஆராய்ச்சி மற்றும் மேலாண்மை இலக்கிய வளர்ச்சியில் தம்மை ஈடுபடுத்திக் கொண்டார்.

ஒரு துரதிர்ஷ்டவசமான சம்பவத்தால் தூண்டப்பட்ட விஷயம் தற்செயலாக வெளிச்சத்திற்கு வந்தது. IMX - க்கு சுமார் 500கிமீ இடைவெளியில் இரண்டு வளாகங்கள் இருந்தன, சுமார் 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வந்த இரண்டாவது வளாகம் NCR-இல் இருந்தது, அதே நேரத்தில் முக்கிய, பழைய வளாகம் நகர்ப்புற A வகுப்பு நகரத்தில் இருந்தது. முந்தைய இயக்குநர் 2010-இல் என்சிஆர் வளாகத்தில் ஆசிரியர்களை நியமித்தார். தற்போதைய இயக்குநர், இடுகையிடலை நியாயப்படுத்த முயல்கிறார் மற்றும் என்சிஆர் ஆசிரியர்களை பழைய வளாகத்திற்கு மாற்றினார். சார்புடைய ஒருவருடன் ஏற்பட்ட பிரச்சனையால், ஆசிரியர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றனர். நீதிமன்றம் தடை விதிக்கவில்லை, ஆனால் சொந்த ஊர் மற்றும் சார்பதிவாளர்களின் அறிவிப்பு மூலம் முறையாக நிரப்பப்படாதது வெளிச்சத்துக்கு வந்தது. என்சிஆர்-இலிருந்து பழைய வளாகத்திற்கு மாறுவதற்கு ஆசிரியர் மற்றும் ஊழியர்களிடமிருந்து இயக்குநர் ஏற்கனவே இதே போன்ற எதிர்ப்பை எதிர்கொண்டார். அதே போன்று அவர் முந்தைய இயக்குநரின் கீழ்த் தவறான நிதி நடவடிக்கைகளுக்காக அரசாங்கத் தணிக்கையாளர்களால் சமீபத்தில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருந்தார்.

ஆய்வு

(கண்காட்சி 2 -ஐப் பார்க்கவும்). (கண்காட்சி 3) (கண்காட்சி 3a ஐப் பார்க்கவும்). (பார்க்க கண்காட்சி 4). கண்காட்சி 5-ஐப் பார்க்கவும்).

இயக்குநரிடம் இருந்து மின்னஞ்சலைப் பெற்ற பிறகு, அவர் ஓய்வு பெறுவதற்கு முன்பு டீனாகக் (கல்வி விவகாரங்கள்-ஏஏ) கடமைகளைச் செய்யும்போது எத்தகைய தவறு செய்திருக்கலாம் என்று யோசித்துக் கொண்டிருந்தார். ஆசிரியர், ஊழியர்கள், மற்றும் இயக்குநருக்கு இடையே அசிங்கமான மோதல்களைத் தவிர்க்க, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே டீன்களின் பதவியை உருவாக்க அவர் பரிந்துரைத்திருந்தாலும், முறையான பணி அதிகாரம், வரையறுப்புக்கான அமைப்புகள், மற்றும் நடைமுறைகளை வடிவமைப்பதற்கான பொறுப்புப் (கண்காட்சி 2-ஐப் பார்க்கவும்) பற்றிய அவரது பரிந்துரைகள் வெவ்வேறு செயற்பாட்டாளர்கள்- இயக்குநர்கள், பீடாதிபதிகள் மற்றும் நிர்வாகத் தலைவர்களுக்கிடையேயான பொறுப்புக் கூறு, முதலியவை கணிசமான அளவு நீர்த்துப் போயின. இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு (கண்காட்சி-3) டீன் பதவிக்கு ஆளுநர்கள் குழு ஒப்புதல் அளித்தபோது, அதை அவர் முதல் பீடாதிபதியாகப் பொறுப்பேற்றபோதும் சுட்டிக்காட்டினார். (AA), (கண்காட்சி 3a பார்க்கவும்).

ஆனால் பல்வேறு காரணங்களுக்காக இயக்குநர்கள் அதனைப் புறக்கணிக்கத் தேர்ந்தெடுத்தனர், இதன் விளைவாக, அவர்கள் அமைப்பு மற்றும் நடைமுறைகளின் வடிவமைப்பிற்குப் பொறுப்பாக இருந்தனர், இருப்பினும் அவர்கள் அதனை உணரவில்லை. நீர்த்தல், திட்டமிடல் மற்றும் மேம்பாடு புறக்கணிக்கப் படுவதற்கு வழிவகுத்தது, கார்ப்பரேட் திட்டமிடல் மற்றும் மேம்பாட்டில் அனுபவமோ ஆர்வமோ இல்லாத ஒரு நபருக்கு இந்த பதவி வழங்கப்பட்டது. எனவே 1993-இல் வாரியத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட முன்னோக்கு திட்டத்தின் இலக்குகள் எதுவும் இதுவரை அடையப்படவில்லை (கண்காட்சி 4-ஐப் பார்க்கவும்) .

முதல் டீனான (AA) டாக்டர்.மோகன் சில அமைப்புகளை அறிமுகப்படுத்த அல்லது சீரமைக்க முயன்றார் (ஆசிரியர் ஆட்சேர்ப்பு நடைமுறை, பணிச்சுமை விதிமுறைகளை அமல்படுத்துதல். பணிக் கடன் அமைப்பு, போன்றவை), வளர்ச்சி (PGP வளர்ச்சியில் அதிகரிப்பு), சர்வதேசமயமாக்கல் போன்றவை, ஆனால் அடுத்து பொறுப்பேற்ற இயக்குநர் கிட்டத்தட்ட அதனை நாசமாக்கினார், அதிகாரத்தை மீண்டும் தமக்கே மீட்டெடுத்தார், சிலரை மற்றவர்களை விடச் சாதகமாகக் கருதினார்.

"இன்னொரு சகோதர நிறுவனத்திற்கு இயக்குநராக நான் 5 ஆண்டுகள் விடுமுறையில் இருந்ததால், அக்கால கட்டத்தில் என்ன நடந்தது என்பது கடவுளுக்கு மட்டுமே தெரியும்", என்றார் டாக்டர் மோகன்.

"ஆனால் நான் சொல்லக்கூடிய ஒன்று, அடுத்த இயக்குநர் அமைப்புகளுக்கு எதிராகவும், விதிகளை மீறுவதற்கும் சிறிதும் அச்சப்படவில்லை. தற்போதைய இயக்குநருக்கு அவர் மரபுவழியில் விட்டுச்சென்ற குழப்பம் என்னவென்று சொல்வது கடினம் (கண்காட்சி 5-ஐப் பார்க்கவும்).

மேலும், கல்வி முன்னேற்றத்தில் எதிர்பார்த்தபடி செயல்படாத வாரியம், குறைந்த அறிவுசார் செயல்பாடுகளால்(கண்காட்சி 6-ஐப் பார்க்கவும்) உருவாக்கப்பட்ட வருவாய்

மற்றும் உபரியுடன் மிகவும் போராடியது மற்றும் இயக்குநர் தவறு செய்யும் போது அவரைக் கட்டுப்படுத்தவில்லை. (பார்க்க கண்காட்சி 7) என்று சொல்லி டாக்டர் மோகன் முடித்தார்.

பணித் தலைவர்களாக இருந்தாலும் சரி, டீன்களாக இருந்தாலும் சரி, கல்வி நிர்வாகத்தின் பாத்திரங்களுக்கான ஆசிரியர்களை மேம்படுத்துவதற்கான தொடர்ச்சியான முயற்சிகள் தேவை என்பது அனைவரையும் கவர்ந்த மற்றொரு அம்சமாகும், இது மட்டும் இல்லாமல் அவர்கள், இயக்குநர் மற்றும் டீன்கள் அறியாமையால் தவறுகளுக்கு ஆளாகிறார்கள்.

ஆச்சரியம்

இருப்பினும், மின்னஞ்சல் வந்த அந்தக் கடிதம் அவருக்குச் சற்று ஆச்சரியமாக இருந்தது. அவருடைய, ஓய்வுக்குப் பிந்தைய காலத்தில் அவர் ஒரு மோசமான தவறு செய்திருந்தால, ஓய்வூதியம் பாதிக்கப்படலாம் என்று அர்த்தமா? (இது ஓய்வூதியத் திருத்தத்தின் பின்னணியில் வந்தது (காட்சி 1 கடைசிப் பாராவைப் பார்க்கவும்). டாக்டர் மோகன் 7 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஓய்வு பெற்றார் என்பதும், CCS விதிகள் 1964-இன் கீழ் அவரது ஓய்வூதியம் (விதி 8 மற்றும் 9-இன் கீழ்) பாதிக்கப்படலாம் என்பதும் (கண்காட்சி 8-ஐப் பார்க்கவும்) இயக்குநருக்குத் தெரியாதா?,
திருத்தப்பட்ட ஓய்வூதியத்தில் இருந்து கழிக்கப்பட வேண்டிய ஓய்வூதியத்தின் மாற்றியமைக்கப்பட்ட மதிப்பை இயக்குநரின் புரிதல் காரணமாக அவரது திருத்தப்பட்ட ஓய்வூதியம் நிர்ணயம் செய்வதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தில் இருந்து அவரது சந்தேகம் எழுந்தது (காட்சி -2 கடைசி பாராவைப் பார்க்கவும்). "பிரச்சினையைத் தீர்க்க இயக்குநருக்கு நான் உதவ வேண்டும்" என்று அவர் நினைத்தார் மற்றும் சிக்கலின் விவரங்களைத் தேடினார் (கண்காட்சி 9- ஐப் பார்க்கவும்).

பிரகடனம்

இயக்குநர் அனுப்பிய இணைப்பை (கண்காட்சி 10-ஐப் பார்க்கவும்) பார்த்ததும், "இது ஒரு பேராசிரியர் பபிதாவால் வழங்கப்பட்ட சொந்த ஊர் மற்றும் சார்ந்திருப்பவர் என்ற அறிவிப்பு, நகல் மற்றும் கணக்குத் துறைக்கு கோரிக்கையைத் தீர்ப்பதற்காக அனுப்பப்பட்டது." சரியான விடாமுயற்சியுடன் செயல்படுவதில் எந்தப் பிரச்சினையும் இல்லை, இது FA-cum-CAO-ஆல் செய்யப்பட வேண்டும், அவர் மருத்துவம் மற்றும் LTC-இன் உரிமைகோரல்களை இயக்குநரின் உரிய அனுமதியுடன் தீர்த்தார். டீன் (AA) எந்த நேரத்திலும் விவரங்களைச் சரிபார்க்க அறிவுறுத்தப்படவில்லை. குறைபாடுகள் ஏற்பட்டாலும், கணக்குத் துறையானது முழுமையான தகவல் இல்லாத காரணத்தால் கோரிக்கையை நிராகரிக்க வேண்டும். மேலும், மே,2018-இன் பிற்பகுதியில் கூட, இயக்குநர் மீண்டும் அறிவிப்பை வழங்குவதற்காகச் சுற்றறிக்கையை (கண்காட்சி 11-ஐப் பார்க்கவும்) மட்டுமே வெளியிட்டார், டீன் (ஏஏ) அல்ல (கண்காட்சி 11-ஐப் பார்க்கவும்) , (சிசிஎஸ் விதிகள் 1964-இன் படி சார்பு நிலை இருக்கும் என்பதைக் குறிக்கிறது).

எனவே, இது உரிமை கோராத அறிவிப்பு மட்டுமே என்று இயக்குநருக்கு அவர் பதிலளித்தார் (காட்சி 12-ஐப் பார்க்கவும்), அதன் சரிபார்ப்புப் பொறுப்பு கணக்குத் துறையிடம் உள்ளது. இருப்பினும், இயக்குநர் நம்பவில்லை.

பேராசிரியை பபிதாவுடன் தங்கியிருந்த 69 வயது விதவைத் தாய் மற்றும் 11, வயது மருமகள் என இரண்டு சார்பாளர்கள் அறிவிக்கப்பட்டனர். பேராசிரியை பபிதா, தமது மருமகள் பெற்றோரை இழந்ததால், தம்மோடு தங்கியிருந்ததாகக் கூறியிருந்தார். CGHS விதிகள் குழந்தைகளை அனுமதித்ததால் சார்புடையவர்களாகக் கருதப்படலாம் (கண்காட்சி 13-ஐப் பார்க்கவும்). பேராசிரியர் மோகன் சார்பு நிலையைச் சந்தேகிக்க எந்தக் காரணமும் இல்லை. தாயும் அவருடன் தங்கியிருந்தார், ஆனால் அவர் வருமான வரி செலுத்தியவர் என்பது தெரியவந்தது. பேராசிரியை மோகனிடம் கேட்டதற்குப், பேராசிரியை பபிதா, தாயார் தம்முடனேயே தங்கியிருப்பதாலும், எல்லாப் பராமரிப்புக்கும் தம்மைச் சார்ந்திருப்பதாலும், தம்மைச் சார்ந்தவர் எனக் குறிப்பிட்டதாகப் பேராசிரியர் பபிதா விளக்கினார். வருமானம் சார்பு நிலையை தீர்மானிக்கிறது என்பதை அவர் உணரவில்லை. நிறுவனத்திற்கு ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடுகட்டத் தயாராக இருப்பதாகவும் பேராசிரியர் மோகனிடம் கூறினார். இருப்பினும் இயக்குநருக்கு நம்பிக்கை வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

சார்பு நிலை

உண்மையில், 2010-இல் பயன்படுத்தப்பட்ட அறிவிப்புப் படிவத்தில் (ஆரம்பத்தில் இருந்தே தொடர்ந்தது) CCS விதிகள் 1964-இன் படிச் சார்ந்திருப்பவர்கள் புரிந்து கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. எந்த நேரத்திலும் சார்பு நிலை மாற்றங்கள் குறித்து அரசாங்க அறிவிப்பு டீனுக்கு (AA) வரவில்லை. DA விகிதங்கள் மற்றும் ஊதியத் திருத்தங்கள் போன்றவற்றில் உள்ள மாறுபாடுகளுக்கு, டீன் (AA) அலுவலகம் அறிவிப்புப் படிவங்களைச் (நகலில்) சேகரித்து, டீன் அலுவலகத்தில் சேர்வதற்காக ஆசிரிய உறுப்பினர்கள் அறிக்கை சமர்ப்பிக்காததால், அவ்வப்போது பயன்படுத்துவதற்காக FA-cum-CAO-க்கு அனுப்பப்பட்டது. சார்புநிலைக்கான வருமானத்தின் தகுதி அளவுகோலைச் சரிபார்க்காததற்காக, அவ்வப்போது, அது தொடர்பான ஆலோசனைகள் அல்லது தகவல் தேவைப்படுவதற்கு டீன் (AA) அலுவலகம் எந்த வகையிலும் பொறுப்பேற்க முடியாது.

மேலும் டீன் (AA) ஒரு ஆசிரியராகக் கல்வியாளர்களின் முதன்மைப் பொறுப்பை ஏற்க வேண்டியிருந்தது மற்றும் FA-cum-CAO இயக்குநர் போன்ற சேவை விஷயங்களில் பரிச்சயமானவர் என்று கருத முடியாது, அதன் முக்கியப் பொறுப்பு நிர்வாக விஷயங்களாகும்.

மற்றொரு சுவாரஸ்யமான திருப்பம் இருந்தது. சார்புநிலை, CCS விதிகள் 1964-இன் படி, அனைத்து ஆதாரங்களில் இருந்தும் மொத்த வருமானத்தால் தீர்மானிக்கப்பட்டது. விதவைகள் மற்றும் மூத்த குடிமக்களுக்கு இது ஒரு குழப்பமான பிரச்சினையாக மாறியது. இவ்வாறு ஒருவர் சேமிப்பு வங்கியில் பணத்தை வைத்திருந்தால், வருமானம் வரையறுக்கப்பட்டதை விடக் குறைவாக இருப்பதால், அவர் சார்புடையவராகத் தகுதி பெறலாம். அவர் அதிக வட்டி நிலையான வைப்புத்தொகையில் வைத்திருந்தால், அவர் சார்ந்து ஓய்வு பெற்ற நபர்கள் என வகைப்படுத்தப் படுவதற்கு அவர் தகுதியற்றவர். DA அதிகரிப்பால் கூட, ஒரு நபர் சார்புடையவராகத் தகுதி நீக்கம் செய்யப்படலாம். இந்த நிலை ஒரு வருடத்திலிருந்து இன்னொரு வருடத்திற்கு மாறலாம், அதே சமயம் அது சேரும் நேரத்தில் மட்டுமே எடுக்கப்பட்டது. மேலும் ஊதியத் திருத்தங்களுக்குப் பிறகு முக்கிய வருமானம் மாற்றப்பட்டது. எனவே, 7-வது CPCக்குப் பிறகு பெஞ்ச் மார்க் மாற்றப்படுவதால், முன்பு (அக். 2017க்கு முன்) தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஒருவர்

சார்புடையவராகத் (நவம்பரில்) தகுதி பெறலாம். ஆனால் சேரும் கட்டத்தில்தான் அறிவிப்பு எடுக்கப்பட்டது. நிலையை மாற்ற எந்த அமைப்பும் இல்லை.

ஒவ்வோர் ஆண்டும் அறிவிப்பு எவ்வாறு எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைக் குறிக்கும் வகையில், இணையத்தில் தேடியபோது, அரசுக் கழகம் ஒன்றின் படிவத்தை டாக்டர் மோகன் கண்டார். அவர் அப்படிவத்தை இயக்குநருக்கு அனுப்பினார் (காட்சி 14-ஐப் பார்க்கவும்). "ஒவ்வோர் ஆண்டும் அறிவிப்புகள் எடுக்கப்பட்டிருந்தால், ஒருவேளை நிலைமையைத் தடுத்திருக்கலாம். பேராசியர் மோகன் பரிந்துரைத்தபடி முன்னோக்குத் திட்டத்திலும் அதைச் செயல்படுத்துவதிலும் வாரியம் தீவிரமாக இருந்திருந்தால், இதுபோன்ற சுத்திகரிப்பு நடவடிக்கைகளில் நேரத்தைச் செலவிடுவதை விட, இந்த நிறுவனம் வேறு உயரத்தில் இருந்திருக்கும்". எவ்வாறாயினும், பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படும் வரை வேறு எந்தப் பரிந்துரைகளையும் செய்வதில் ஈடுபடுவதில்லை என்று அவர் முடிவு செய்தார்.

கேள்வி:

Q.1 சிக்கலை எவ்வாறு தீர்க்க முடியும்?
Q.2 வேறு ஏதாவது நடவடிக்கை தேவையா?

<u>பின் இணைப்பு:-</u>

கண்காட்சி 1

இயக்குநர், IMX ஜூலை 23, 2018

அன்புள்ள டாக்டர் மோகன்,

மற்றொரு விஷயத்தில் சிறிய சிக்கல்.

பபிதா ஜுன்ஜுன்வாலாவின் மருமகள் மற்றும் வருமான வரி செலுத்தும் தாயார் பலன்களைப் பெறுவதற்காகச் சார்ந்தவர்கள் என்ற கூற்றை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டீர்கள்.

நீங்கள் விடாமுயற்சிச் சோதனை செய்தீர்களா? சலுகை மோசடிக்காக அவள் தண்டிக்கப்படுகிறாள். நீங்களும் தீவிரமாகச் சிக்கியிருக்கலாம்.

****

கண்காட்சி 5

அன்புள்ள டாக்டர். வினோத், ஜூலை 24, 2018

தொண்ணூறுகளின் தொடக்கத்தில் இருந்து நான் குழுவைக் கோரிய பணித் தலைமை/ டீன்ஷிப் போன்றவற்றுக்கான பயிற்சியைத் தொடங்குவதற்கான நேரம் இது. அறியாமையால் பல தவறுகள் நிகழ்ந்து, அவர்களையும் இயக்குநரையும் பாதிப்படையச் செய்து இருக்கலாம். HAG அத்தகைய ஒரு வழக்கு, நான் வாரியக்குழு மற்றும் MHRD-க்கு இது குறித்து பரிந்துரைகளை அனுப்பி வந்தேன்.

அனைத்துத் தற்போதைய பணித்தலைவர்கள் / டீன்கள் போன்றவர்களுக்கு வாழ்த்துகள்.
மோகன்

****

இயக்குநர் IMX ஜூலை 24, 2018

HAG ஏன் உங்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பது எனக்கு உண்மையில் புரியவில்லை.!
வினோத்

****

இது ஒரு சிறந்த, வாழ்நாள், அனுபவம். தாத்தா கதைகள், smgi.in/tales.pdf புத்தகத்தில் உள்ள கதை எண் 6-ஐப் படிக்கவும்.

மோகன்

****

கண்காட்சி 9

அன்புள்ள டாக்டர். வினோத், ஜூலை 25, 2018

இது எப்போது நடந்தது? உண்மைகளை நினைவு கூர மின்னஞ்சலில் உரிமை கோரலின் ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட நகலைப் பெற முடியுமா?

மோகன்
இயக்குநர் IMX
நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

****

கண்காட்சி 11

அன்புள்ள பேராசிரியர். வினோத், ஜூலை 27, 2018

மே 2018-இல் நீங்கள் வெளியிட்ட சுற்றறிக்கை கீழே வந்துள்ளது.

இருந்து: இயக்குநர் IMX < director@imx.ac.in >

தேதி: செவ்வாய், மே 15, 2018 மணிக்கு 9:33
பொருள்: Fwd: சுவாமியின் ஆட்சி

பெறுநர்: ஆசிரியர் <faculty@iiml.ac.in>,
அதிகாரிகள் <officials@imx.ac.in>,
பணியாளர்கள் <staff@imx.ac.in>

Cc: "Prof.SDM" sdmisra@imx.ac.in >

IMX சமூகத்தின் அனைத்து உறுப்பினர்களும் CCS 1964 விதிகள், (இணைக்கப்பட்டுள்ளது), திருத்தங்கள்/புதுப்பிப்புகள் ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, அவர்களின் வரையறுக்கப்பட்ட சொந்த ஊரையும், மருத்துவ/LTC நோக்கங்களுக்காகச்

சார்ந்திருப்பவர்களின் பட்டியலையும் மறுபரிசீலனை செய்து உறுதிப்படுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். பரிந்துரைக்கப்பட்ட படிவத்தில் (இணைக்கப்பட்டது) 18,மே 2018-க்குள் டீன் ஆசிரியர் அலுவலகத்தில் செய்யப்பட வேண்டும். தவறான அறிவிப்புகள் நிதி முறைகேடு மற்றும் பெரிய அபராதங்களை ஈர்க்கக்கூடும் என்பதை நினைவில் கொள்ளவும்.

****

இயக்குநர், IMX ஜூலை 27, 2018

இது ஒரு நல்ல முன்முயற்சியாக இருந்தாலும், எந்த ஒரு முந்தைய இயக்குநரும் அமைப்புகளைச் சீரமைக்க முயற்சி எடுக்கவில்லை. என்றாலும், முறையற்ற அறிவிப்புகளின் வழக்குகள் மீண்டும் நிகழாமல் இருக்க, இன்னும் சில குறைபாடுகள்/ முன்னேற்றத்திற்கான வாய்ப்புகள் இருப்பதாகத் தெரிகின்றன. தேவையான மாற்றங்களைச் சேர்க்க இந்தத் துறையில் உள்ள சில நிபுணர்களை நீங்கள் ஆலோசிக்க விரும்பலாம்.

மோகன்

****

இயக்குநர் IMX
ஆம், ஆனால் இது இருந்தபோதிலும் மிகச் சிலரே தங்களைச் சார்ந்தவர்கள் பட்டியலைத் திருத்த முன் வந்துள்ளனர்.

வினோத்

****

கண்காட்சி 12

ஐயா, ஜூலை 28, 2018

இது LTC அல்லது மருத்துவத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான கோரிக்கையன்று. உரிமை கோரலின் சரிபார்ப்பு, DDO-வின் பொறுப்பாகும், இது FACAO அல்லது இயக்குநர் வசம் உள்ளது.

மோகன்

****

இயக்குநர் IMX ஜூலை 29, 2018

மன்னிக்கவும், தொழில்நுட்பப் புள்ளியில் நீங்கள் இதிலிருந்து வெளியேற முடியாது. யாராவது மருமகள் என்று சொன்னால், நீங்கள் கேள்வி கேட்கிறீர்கள்!

****

கண்காட்சி 14

அன்புள்ள பேராசிரியர் வினோத்,

ஒவ்வோர் ஆண்டும் அறிவிப்பு எடுக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. FCI சுற்றறிக்கையின் நகலை இணைக்கிறேன். அப்படி ஏதேனும் தேவைப்பட்டால், கணினியைச் சரிசெய்வது பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதால், நீங்கள் அதனை ஆய்வு செய்ய விரும்பலாம்.

இது எதிர்காலத்திற்கான ஒரு பரிந்துரை மட்டுமே என்பதை நினைவில் கொள்ளவும்.

மோகன்

****

ஆலன் கிரீன்ஸ்பானின் பழைய மேற்கோள்.
"விதிகளால் பாத்திரத்தை ஒருபோதும் மாற்ற முடியாது"!

வினோத்

****

நன்றாகச் சொன்னீர்கள் டாக்டர்.

1990-களின் முற்பகுதியில் இருந்தே எனது ஆய்வுப் பணிகள் மற்றும் எழுத்துகள் இதனை நம் நாட்டில் ஒரு முக்கியக் காரணியாகச் சுட்டிக் காட்டுகின்றன.

நான் தவறாகப் புரிந்து கொள்ளப்படாமல் இருக்க, தற்போதைக்கு எந்த ஆலோசனைகளையும் அனுப்ப மாட்டேன். எவ்வாறாயினும், தகவலுக்கு டிசம்பர் வரை நான் தங்குவதற்கான அட்டவணையைத் தொடர்பு எண்களுடன் எனது கடைசி மின்னஞ்சலில் குறிப்பிட்டுள்ளேன்.

மோகன்

****

அன்புள்ள பேராசிரியர் மோகன்,

இல்லை இல்லை... நீங்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். தயவுசெய்து உங்கள் பரிந்துரைகளைத் தொடரவும். அவை முக்கியமானவை.

முந்தைய இயக்குநரின் 10 ஆண்டுக் காலத்தில் பணியமர்த்தப்பட்டவர்கள், IMX அமைப்பில் இடம் பெறக் கூடாது என்பது எனது அவதானிப்பு. நிறுவனத்தை உருவாக்குவதை விட உரிமைகளை மையமாகக் கொண்டு பல நடத்தை நீர்த்துப் போவதை நான் காண்கிறேன்.

வகை 2 பிழைகள் தாமாகவே நிராகரிக்கப்படும் அமைப்புகளை நாம் உருவாக்க வேண்டும்.நிலைத்தன்மைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கக்கூடிய ஒரே வழி இது தான்.

வினோத்

****

ஐயா

நான் ராய் சாஹேப்பின் நிலையிலிருந்து (அவசியமில்லாத அறிவுரைகளை வழங்க முனைபவர்), குறைந்த பட்சம் தற்போதைய வழக்கு முடிவடையும் வரை மட்டும் விலகி இருக்கிறேன்.

மோகன்

****

கேள்வி : நீங்கள் இயக்குனராக இருந்தால் இந்த விஷயத்தை எப்படி கையாள்வீர்கள்?