

C85
గందరగోళం
(THE MESS)

"అయ్యో దేవుడా, పదవీ విరమణ చేసి ఏడేళ్లు గడిచినా ఈ సంస్థ హింసించడం ఆపడం లేదు" అని డాక్టర్ నరేంద్ర మోహన్ అనుకున్నారు. 24 ఏళ్ల క్రితం, సమ్మె జరగబోతున్న తరుణంలో, IMX డైరెక్టర్ పై అధ్యాపకులు, సిబ్బందికి ఉన్న ఫిర్యాదులను తగ్గించడానికి ఏదైనా సూచించమని బోర్డ్ ఆఫ్ గవర్నర్స్ తనను కోరిన రోజును ఆయన గుర్తుచేసుకున్నారు. డైరెక్టర్ల పనిభారం, అధికారాలను అప్పగించడానికి సరైన వ్యవస్థలు, విధానాలతో ఇద్దరు డీన్లను నియమించాలని ఆయన సూచించారు. ఆయన దృష్టిలో, అవి లేకపోవడమే డైరెక్టర్లను సిబ్బంది ఆందోళనలకు కేంద్ర బిందువుగా మారుస్తూ, సంస్థ ఎదుగుదల, అభివృద్ధిని అడ్డుకుంటోంది. దీనికి కారణం, ఒక అధ్యాపకుడు వైద్య ఖర్చుల రీయింబర్స్మెంట్ ను తప్పుగా క్లెయిమ్ చేసిన కేసుకు సంబంధించి డైరెక్టర్ పంపిన ఒక ఈమెయిల్ (ఎగ్జిబిట్ 1 చూడండి).

కేసు బ్యాక్ గ్రౌండ్

తన పెన్షన్ సవరణ మరియు బకాయిలు పొందడంలో ఎందుకు ఆలస్యం జరుగుతోందని అతను అడిగిన ప్రశ్నకు కొనసాగింపుగా ఈ ఇమెయిల్ పంపబడింది (ఎగ్జిబిట్ 1ఎ చివరి పేరా చూడండి).

డాక్టర్ మోహన్ మరియు డైరెక్టర్ మంచి స్నేహితులు. డైరెక్టర్ ఆయనను ఒక పెద్ద సహోద్యోగిగా ఎంతో గౌరవించేవారు, మరియు డాక్టర్ మోహన్ కూడా ఆయన అభ్యర్థనలన్నింటికీ స్పందిస్తూ ఆ గౌరవాన్ని తిరిగి ఇచ్చేవారు. అయితే, ప్రయాణానికి సంబంధించినవి మాత్రం అంగీకరించేవారు కాదు, ఎందుకంటే డాక్టర్ మోహన్ గత 5 సంవత్సరాలుగా అనారోగ్యంతో బాధపడుతూ, కనీసం రోడ్డు ప్రయాణాలు కూడా చేయలేకపోయేవారు. పదవీ విరమణ చేసిన రెండు సంవత్సరాల తర్వాత, ఆయన బయటి కార్యక్రమాలు మొదలైనవి స్వీకరించడం మానేసి, మంచం మీదే చేయగలిగే పరిశోధన మరియు సాహిత్య అభివృద్ధికి తనను తాను పరిమితం చేసుకున్నారు.

ఒక దురదృష్టకర సంఘటన కారణంగా ఈ విషయం యాదృచ్ఛికంగా వెలుగులోకి వచ్చింది. IMXకు సుమారు 500 కిలోమీటర్ల దూరంలో రెండు క్యాంపస్లు ఉండేవి. దాదాపు 20 సంవత్సరాల తర్వాత వచ్చిన రెండవ క్యాంపస్ NCRలో ఉండగా, ప్రధానమైన, పాత క్యాంపస్ ఒక 'ఎ' తరగతి పట్టణ నగరంలో ఉండేది. గత డైరెక్టర్ 2010లో ఒక అధ్యాపకుడిని నియమించి, NCR క్యాంపస్ లో నియమించారు. ప్రస్తుత డైరెక్టర్, పోస్టింగ్ లను హేతుబద్ధీకరించే ప్రయత్నంలో, NCRలోని ఒక అధ్యాపకుడిని పాత క్యాంపస్ కు బదిలీ చేశారు. తనపై ఆధారపడిన వ్యక్తితో ఉన్న సమస్య కారణంగా ఆ అధ్యాపకుడు స్టే కోసం కోర్టును ఆశ్రయించారు. కోర్టు స్టే ఇవ్వలేదు, కానీ సరిగ్గా పూరించని స్వస్థలం మరియు ఆధారపడిన వారి వివరాల డిక్లరేషన్ విషయం వెలుగులోకి వచ్చింది. డైరెక్టర్ అప్పటికే NCR క్యాంపస్ నుండి పాత క్యాంపస్ కు, అలాగే పాత క్యాంపస్ నుండి NCR క్యాంపస్ కు మారినప్పుడు అధ్యాపకులు మరియు సిబ్బంది నుండి ఇలాంటి ప్రతిఘటననే ఎదుర్కొంటున్నారు. అదేవిధంగా, గత డైరెక్టర్ హయాంలో జరిగిన తప్పుడు చెల్లింపుల సమస్యను కూడా ఆయన ఎదుర్కొన్నారని, ఇటీవల ప్రభుత్వ ఆడిటర్లు గుర్తించారు.

పరిశోధన

డైరెక్టర్ నుండి ఇమెయిల్ అందుకున్న తర్వాత, పదవీ విరమణకు ముందు డీన్ (అకడమిక్ అఫైర్స్-AA)గా విధులు నిర్వహిస్తున్నప్పుడు తాను ఏ పొరపాటు చేసి ఉండవచ్చోనని అతను ఆలోచిస్తున్నాడు. ఫ్యాకల్టీ/సిబ్బందికి మరియు డైరెక్టర్ కు మధ్య జరిగే వికారమైన ఘర్షణలను నివారించడానికి, 25 సంవత్సరాల క్రితమే డీన్ పదవులను సృష్టించాలని ఆయన సూచించినప్పటికీ, బోర్డ్ ఆఫ్ గవర్నర్స్ డీన్ పదవులను ఆమోదించినప్పుడు, ఆయన చేసిన సిఫార్సులు (ఎగ్జిబిట్ 2 చూడండి), విస్మరించబడకపోయినా (ఎగ్జిబిట్ 3), గణనీయంగా నీరుగార్చబడ్డాయి. ఈ విషయాన్ని ఆయన సుమారు ఇరవై సంవత్సరాల క్రితం మొదటి డీన్ (AA)గా బాధ్యతలు స్వీకరించినప్పుడే ఎత్తి చూపారు (ఎగ్జిబిట్ 3వ చూడండి).

కానీ వివిధ కారణాల వల్ల డైరెక్టర్లు దానిని విస్మరించాలని ఎంచుకున్నారు, ఫలితంగా, వారు దానిని పెద్దగా గ్రహించనప్పటికీ, వాస్తవానికి వ్యవస్థలు మరియు విధానాల రూపకల్పనకు వారే బాధ్యులుగా మిగిలిపోయారు. ఈ సన్నగిల్లడం వల్ల ప్రణాళిక మరియు అభివృద్ధి కూడా నిర్లక్ష్యానికి గురయ్యాయి, అయినప్పటికీ కార్పొరేట్ ప్రణాళిక మరియు అభివృద్ధిలో అనుభవం గానీ, ఆసక్తి గానీ లేని ఒక డీన్ (అభివృద్ధి మరియు వనరుల సమీకరణ)కు 'అభివృద్ధి' అనే ట్యాగ్ జతచేయబడింది. ఫలితంగా, 1993లో బోర్డు ఆమోదించిన దృక్పథ ప్రణాళిక యొక్క లక్ష్యాలలో ఏ ఒక్కటి ఎన్నడూ సాధించబడలేదు (ప్రదర్శన 4 చూడండి).

మొదటి డీన్ (AA)గా డాక్టర్ మోహన్ కొన్ని వ్యవస్థలను (ఫ్యాకల్టీ నియామక విధానం, పనిభారం నిబంధనల అమలు, వర్క్ క్రెడిట్ సిస్టమ్ మొదలైనవి), వృద్ధిని (పీజీపీ వృద్ధిలో పెరుగుదల), అంతర్జాతీయీకరణ మొదలైనవాటిని ప్రవేశపెట్టడానికి/క్రమబద్ధీకరించడానికి ప్రయత్నించారు. కానీ, తర్వాతి డైరెక్టర్ ఇతరుల కంటే కొందరికి అనుకూలంగా వ్యవహరిస్తూ, అధికారాన్ని తిరిగి తన చేతుల్లోకి తీసుకుని, వాటన్నింటినీ దాదాపుగా నాశనం చేశారని ఆరోపణలు ఉన్నాయి. "నేను మరో సోదర సంస్థకు డైరెక్టర్ గా డిప్యూటీషన్ పై 5 సంవత్సరాలు సెలవులో ఉన్నందున, ఆ తర్వాత ఏమి జరిగిందో దేవుడికే తెలియాలి" అని డాక్టర్ మోహన్ అన్నారు. "కానీ నేను చెప్పగలిగేది ఒక్కటే, తర్వాతి డైరెక్టర్ కూడా వ్యవస్థల పట్ల ఏమాత్రం తక్కువ ధిక్కారం చూపలేదు మరియు నిబంధనలను ఉల్లంఘించారు. ప్రస్తుత డైరెక్టర్ పరిష్కరించాల్సిన ఎలాంటి గందరగోళాన్ని ఆయన వారసత్వంగా వదిలిపెట్టారో చెప్పడం కష్టం (ఎగ్జిబిట్ 5 చూడండి). అలాగే, అంతే స్థాయిలో లేదా అంతకంటే ఎక్కువగా బోర్డును కూడా నిందించాలి. అది విద్యా పురోగతి విషయంలో ఆశించిన స్థాయిలో పని చేయలేదు, తక్కువ మేధోపరమైన కార్యకలాపాల ద్వారా వచ్చే ఆదాయం మరియు మిగులుతోనే సంతృప్తి చెందింది (ఎగ్జిబిట్ 6 చూడండి) మరియు డైరెక్టర్ తప్పు చేసినప్పుడు ఎప్పుడూ నియంత్రించలేదు (ఎగ్జిబిట్ 7 చూడండి)" అని డాక్టర్ మోహన్ ముగించారు.

డాక్టర్ మోహన్ మొదటి నుండి నొక్కి చెబుతున్న మరో విషయం ఏమిటంటే, విద్యా పరిపాలన పాత్రల కోసం, అంటే టాస్క్ హెడ్స్ (ప్రోగ్రామ్ల చైర్మన్ మొదలైనవారు) లేదా డీన్ల వంటి వారి కోసం, అధ్యాపకుల అభివృద్ధికి నిరంతర ప్రయత్నాలు జరగాలి. ఈ ప్రయత్నాలు లేకపోతే, డైరెక్టర్ మరియు డీన్లు అజ్ఞానం వల్ల పొరపాట్లు చేసే అవకాశం ఉంది.

ఆశ్చర్యం

అయితే, ఆ ఇమెయిల్ అతనికి కొంత ఆశ్చర్యాన్ని కూడా కలిగించింది. ఆ లేఖ ప్రకారం అతని పెన్సన్ ప్రభావితం కావచ్చా, (ఎందుకంటే అది పెన్సన్ సవరణ సందర్భంలో వచ్చింది ([ఎగ్జిబిట్ 1 చివరి పేరా చూడండి](#)))? డాక్టర్ మోహన్ 7 సంవత్సరాల క్రితం పదవీ విరమణ చేశారని మరియు CCS రూల్స్ 1964 ప్రకారం, పదవీ విరమణ అనంతర కాలంలో అతను తీవ్రమైన దుష్ప్రవర్తనకు పాల్పడితేనే (నియమం 8 మరియు 9 కింద) ([ఎగ్జిబిట్ 8 చూడండి](#)) అతని పెన్సన్ ప్రభావితం అవుతుందని డైరెక్టర్ కు తెలియదా?

సవరించిన పెన్సన్ నుండి తీసివేయవలసిన కమ్యూటేడ్ విలువపై డైరెక్టర్ కు ఉన్న అవగాహన కారణంగా, అతని సవరించిన పెన్సన్ నిర్ధారణలో ఆలస్యం జరగడంతో అతని అనుమానం మొదలైంది ([ఎగ్జిబిట్ 2 చివరి పేరా చూడండి](#)). ముఖ్య కార్యనిర్వాహకుడు మరియు మొదటి అధీకృత సంతకం చేసే అధికారిగా (మొదటి స్థాయి డ్రాయింగ్ మరియు డిస్పిజింగ్ ఆఫీసర్) డైరెక్టర్ కు ఈ విషయం తెలిసి ఉండాలి. బహుశా, కేంద్ర సివిల్ సర్వీస్ నిబంధనలతో వ్యవహరిస్తూ ప్రభుత్వంలో గానీ లేదా స్వయంప్రతిపత్తి గల సంస్థలలో గానీ ఎక్కువ కాలం పనిచేయకపోయి ఉండవచ్చు.

“ఈ సమస్యను పరిష్కరించడంలో నేను డైరెక్టర్ కు సహాయం చేయాలి” అని అతను అనుకుని, ఆ సమస్య వివరాలను కోరాడు ([ఎగ్జిబిట్ 9 చూడండి](#)).

ప్రకటన

డైరెక్టర్ పంపిన అటాచ్ మెంట్ ([ఎగ్జిబిట్ 10 చూడండి](#)) చూసి, “ఓహో, ఇది ప్రొఫెసర్ బబితా అనే ఆమె ఇచ్చిన హోమ్ టాన్ మరియు డిపెండెంట్ డిక్లరేషన్. దీనిని డూప్లికేట్ లో ఎప్పటికప్పుడు క్లెయిమ్ ను పరిష్కరించడం కోసం అకౌంట్స్ విభాగానికి పంపారు” అని అతను అనుకున్నాడు. డైరెక్టర్ నుండి సరైన అనుమతితో మెడికల్ మరియు LTC క్లెయిమ్ లను పరిష్కరించిన FA-కమ్-CAO చేయవలసిన తగిన శ్రద్ధ వహించడంలో ఎటువంటి సమస్య లేదు. వివరాలను ధృవీకరించమని డీన్ (AA) కు ఏ సమయంలోనూ సలహా ఇవ్వలేదు. ఒకవేళ ఏదైనా లోపం ఉన్నప్పటికీ, పూర్తి సమాచారం లేనందున అకౌంట్స్ విభాగం క్లెయిమ్ ను తిరస్కరించాలి/తిరిగి పంపాలి. అంతేకాకుండా, 2018 మే నెలలో కూడా, డిక్లరేషన్ ను మళ్ళీ ఇవ్వమని డైరెక్టర్ మాత్రమే సర్క్యులర్ ([ఎగ్జిబిట్ 11 చూడండి](#)) జారీ చేశారు, డీన్ (AA) కాదు ([ఎగ్జిబిట్ 11 చూడండి](#)), (డిపెండెన్సీ స్టేటస్ CCS రూల్స్ 1964 ప్రకారం ఉంటుందని సూచిస్తూ).

అందువల్ల అతను డైరెక్టర్ కు సమాధానమిస్తూ, అది కేవలం ఒక ప్రకటన మాత్రమేనని, దావా కాదని ([ఎగ్జిబిట్ 12 చూడండి](#)), దాని ధృవీకరణ బాధ్యత అకౌంట్స్ డిపార్ట్ మెంట్ పై ఉందని చెప్పాడు. అయితే, డైరెక్టర్ సంతృప్తి చెందలేదు.

ఇద్దరు ఆశ్రితులుగా ప్రకటించబడ్డారు, వారిలో ఒకరు 69 ఏళ్ల వితంతువు అయిన తల్లి, మరొకరు ప్రొఫెసర్ బబితతో ఉంటున్న 11 ఏళ్ల మేనకోడలు. తన మేనకోడలు తల్లిదండ్రులిద్దరినీ కోల్పోవడం

వల్ల, ఆమె తన సంరక్షణలో (వార్డుగా) ఉంటుందని ప్రొఫెసర్ బబిత చెప్పారు. CGHS నిబంధనల ప్రకారం, సంరక్షణలో ఉన్న పిల్లలను కూడా ఆశ్రితులుగా పరిగణించవచ్చు (ఎగ్జిబిట్ 13 చూడండి). ఆశ్రితుల హోదాను అనుమానించడానికి ప్రొఫెసర్ మోహన్‌కు ఎటువంటి కారణం లేదు. ఆ తల్లి కూడా ఆమెతోనే ఉంటోంది, కానీ ఆమె ఆదాయపు పన్ను చెల్లింపుదారు అని తేలింది. ప్రొఫెసర్ మోహన్ అడగ్గా, తల్లి తనతోనే ఉంటూ, అన్ని రకాల సంరక్షణ కోసం తనపై ఆధారపడి ఉన్నందున, ఆమెను ఆశ్రితురాలిగా పేర్కొన్నానని ప్రొఫెసర్ బబిత వివరించారు. ఆదాయం అనేది ఆశ్రితుల హోదాను నిర్ణయిస్తుందని తాను గ్రహించలేదని, ఆ విషయాన్ని తనకు ఎవరూ వివరించలేదని ఆమె తెలిపారు. ఈ పొరపాటు వల్ల సంస్థకు కలిగిన నష్టానికి పరిహారం చెల్లించడానికి తాను సిద్ధంగా ఉన్నానని కూడా ఆమె ప్రొఫెసర్ మోహన్‌కు చెప్పారు. అయితే, డైరెక్టర్ మాత్రం సంతృప్తి చెందినట్లు కనిపించలేదు.

ఆధారపడటం స్థితి

నిజానికి, 2010లో (మొదటి నుండి కొనసాగుతున్న) ఉపయోగించిన డిక్లరేషన్ ఫారంలో, ఆధారపడిన వారిని CCS నియమాలు 1964 ప్రకారం అర్థం చేసుకోవాలని ఎక్కడా ప్రస్తావించలేదు. DA రేట్లలో మార్పులు మరియు జీతాల సవరణలు మొదలైన వాటి కారణంగా డిపెండెన్సీ హోదాలో మార్పులకు సంబంధించి ప్రభుత్వ నోటిఫికేషన్ డీన్ (AA)కు ఏ సమయంలోనూ రాలేదు. ఫ్యాకల్టీ సభ్యులు డీన్ కార్యాలయంలో చేరడానికి రిపోర్ట్ చేసినప్పుడల్లా, డీన్ (AA) కార్యాలయం కేవలం డిక్లరేషన్ ఫారాలను (రెండు ప్రతులు) సేకరించి, ఎప్పటికప్పుడు ఉపయోగం కోసం FA-కమ్-CAOకు పంపించేది. అందువల్ల, దానికి సంబంధించిన ఎలాంటి సలహా లేదా సమాచారం లేకపోవడం వల్ల, డిపెండెన్సీకి సంబంధించిన ఆదాయ అర్హత ప్రమాణాలను ఎప్పటికప్పుడు ధృవీకరించనందుకు డీన్ (AA) కార్యాలయాన్ని ఏ విధంగానూ బాధ్యురాలిగా పరిగణించలేము. అంతేకాకుండా, డీన్ (AA) ఒక ఫ్యాకల్టీగా విద్యాసంబంధ విషయాల ప్రధాన బాధ్యతను మోయవలసి వచ్చింది మరియు పరిపాలనా విషయాలే ప్రధాన బాధ్యతగా ఉన్న FA-కమ్-CAO మరియు డైరెక్టర్ లాగా ఆయనకు సేవా విషయాలపై పరిచయం ఉంటుందని భావించలేము

ఇక్కడ మరో ఆసక్తికరమైన మలుపు ఉంది. 1964 సీసీఎస్ నిబంధనల ప్రకారం, అన్ని వనరుల నుండి వచ్చే మొత్తం ఆదాయం ఆధారంగా కూడా ఆధారపడటాన్ని (డిపెండెన్సీని) నిర్ణయించేవారు. వితంతువులకు మరియు సీనియర్ సిటిజన్లకు ఇది ఒక క్లిష్టమైన సమస్యగా మారింది. అందువల్ల, ఒక వ్యక్తి తన డబ్బును సేవింగ్ బ్యాంకులో ఉంచితే, ఆదాయం కటాఫ్ కంటే తక్కువగా ఉన్నందున అతను ఆధారపడిన వ్యక్తిగా (డిపెండెంట్‌గా) అర్హత పొందవచ్చు. అదే అతను అధిక వడ్డీ ఉన్న ఫిక్స్డ్ డిపాజిట్‌లో ఉంచితే, పదవీ విరమణ చేసిన ఆధారపడిన వ్యక్తులుగా వర్గీకరించబడటం వల్ల అనర్హుడయ్యే అవకాశం ఉంది. కేవలం డీఎ (DA) పెరగడం వల్ల కూడా ఒక వ్యక్తి ఆధారపడిన వ్యక్తిగా అనర్హుడయ్యే అవకాశం ఉంది. ఈ విధంగా, ఒక సంవత్సరం నుండి మరొక సంవత్సరానికి హోదా మారుతూ ఉండేది, అయితే దీనిని ఉద్యోగంలో చేరే సమయంలో మాత్రమే తీసుకునేవారు. అంతేకాకుండా, జీతాల సవరణల తర్వాత ప్రామాణిక ఆదాయం (బెంచ్‌మార్క్ ఆదాయం) మారుతుంది. కాబట్టి, గతంలో (ఉదాహరణకు అక్టోబర్ 2017కి ముందు) అనర్హుడైన వ్యక్తి, 7వ సీపీసీ తర్వాత బెంచ్‌మార్క్ మారినందున (నవంబర్‌లో) ఆధారపడిన వ్యక్తిగా అర్హత పొందవచ్చు. కానీ ఈ

డిక్లరేషన్‌ను ఉద్యోగంలో చేరే సమయంలో మాత్రమే తీసుకునేవారు. హోదాను మార్చడానికి ఎటువంటి వ్యవస్థ లేదు.

డాక్టర్ మోహన్ వెబ్‌లో వెతికినప్పుడు, ప్రతి సంవత్సరం డిక్లరేషన్ ఎలా తీసుకోవాలో సూచించే ఒక ప్రభుత్వ సంస్థ ఫారం ఆయనకు దొరికింది. దానిని ఆయన డైరెక్టర్‌కు ఫార్వార్డ్ చేశారు (ఎగ్జిబిట్ 14 చూడండి). "ప్రతి సంవత్సరం డిక్లరేషన్లు తీసుకుని ఉంటే, బహుశా ఈ పరిస్థితిని నివారించి ఉండవచ్చు. అయ్యో, ప్రొఫెసర్ మోహన్ సూచించినట్లుగా బోర్డు గనక దృక్పథ ప్రణాళిక మరియు దాని అమలు విషయంలో చిత్తశుద్ధితో ఉండి ఉంటే, బహుశా ఈ సంస్థ ఇటువంటి ప్రక్షాళన కార్యకలాపాలపై సమయం వృధా చేయకుండా, ఉన్నత స్థాయిలో ఉండేది". అయితే, ఈ సమస్య పరిష్కారమయ్యే వరకు మరే ఇతర సూచనలు చేయడంలో పాలుపంచుకోకూడదని ఆయన నిర్ణయించుకున్నారు.

ప్రశ్న:

ప్ర.1 ఈ సమస్యను ఎలా పరిష్కరించవచ్చు?

ప్ర.2 ఇంకేమైనా చర్యలు తీసుకోవాలా?

ప్రదర్శన 1

డైరెక్టర్, IMX

ప్రియమైన డాక్టర్ మోహన్,

జూలై 23, 2018

మరో విషయంలో చిన్న సమస్య.

జూలై 23, 2018 ప్రయోజనాలను క్లెయిమ్ చేసే ఉద్దేశ్యంతో తన మేనకోడలు మరియు ఆదాయపు పన్ను చెల్లించే తల్లి ఆధారపడినవారని బబితా ఝున్‌ఝున్‌వాలా చేసిన వాదనను మీరు అంగీకరించారు.

మీరు క్షుణ్ణంగా తనిఖీ చేశారా? ఆమె సంక్షేమ పథకాల మోసం కేసులో దోషిగా నిర్ధారించబడే అవకాశం ఉంది. దీనివల్ల మీరు కూడా తీవ్రంగా చిక్కుల్లో పడవచ్చు.

ప్రదర్శన 5

ప్రియమైన డాక్టర్ వినోద్,

జూలై 24, 2018

తొంభైల దశకం ఆరంభం నుండి నేను బోర్డును అభ్యర్థిస్తున్న టాస్కో హెడ్‌షిప్/ డీన్‌షిప్ మొదలైన వాటికి శిక్షణ ప్రారంభించాల్సిన సమయం ఆసన్నమైంది. అజ్ఞానం వల్ల అనేక పొరపాట్లు జరగవచ్చు, ఇది వారిని మరియు డైరెక్టర్‌ను బలహీనపరిచే అవకాశం ఉంది. హెచ్‌ఎజీ (HAG) అవార్డు

అటువంటి కేసులలో ఒకటి, దీనిని నేను బోర్డు మరియు ఎంపాచ్ఆర్డి దృష్టికి నిరంతరం తీసుకువస్తున్నాను.

ప్రస్తుత టాస్క్ హెడ్లు/ డీన్లు మొదలైన వారందరికీ శుభాకాంక్షలు.

మోహన్

డైరెక్టర్ IMX

జూలై 24, 2018

HAG మీకు ఎందుకు ఇవ్వలేదో నాకు ఎప్పుడూ నిజంగా అర్థం కాలేదు!

వినోద్

ఇది ఒక గొప్ప, జీవితకాలపు అనుభవం. దాని సంగ్రహవలోకనం కోసం, 'టేల్స్ ఆఫ్ గ్రాండ్ఫాదర్' పుస్తకంలోని 6వ కథను (smgi.in/tales.pdf) చదవండి.

మోహన్

.ప్రదర్శన 9

ప్రియమైన డాక్టర్ వినోద్,

జూలై 25, 2018

ఇది ఎప్పుడు జరిగింది? వాస్తవాలను గుర్తు చేసుకోవడానికి క్లెయిమ్ యొక్క స్కాన్ చేసిన కాపీని ఇమెయిల్లో పొందగలనా? మోహన్

డైరెక్టర్ IMX

అహెం! కాపీ జతచేయబడింది.

వినోద్

ప్రదర్శన 11

ప్రియమైన ప్రొఫెసర్ వినోద్,

జూలై 27, 2018

మే 2018లో మీరు జారీ చేసిన ఈ క్రింది సర్క్యులర్ నా కంటపడింది.

పంపినవారు: డైరెక్టర్, IMX <director@im.ac.in>

తేదీ: మంగళవారం, మే 15, 2018 ఉదయం 9:33 గంటలకు

విషయం: ఫార్వార్డ్: స్వామి గారి నియమం

స్వీకరించువారు: అధ్యాపకులు <faculty@iiml.ac.in>, అధికారులు <officers@imx.ac.in>, సిబ్బంది <staff@imax.ac.in>

కాపీ: "ప్రొఫెసర్.ఎస్.డి.ఎమ్" sdmisra@imx.ac.in>

MX కమ్యూనిటీలోని సభ్యులందరూ, **(జతపరచబడిన)** CCS 1964 నిబంధనల నిబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, తమ నిర్ధారిత స్వస్థలాన్ని మరియు వైద్య/LTC ప్రయోజనాల కోసం ఆధారపడిన వారి జాబితాను పునఃపరిశీలించి, నిర్ధారించుకోవాలని అభ్యర్థించడమైనది.

ఏవైనా సవరణలు/నవీకరణలు ఉంటే, వాటిని 18 మే 2018 లోగా డీన్ ఫ్యాకల్టీ కార్యాలయంలో నిర్దేశిత ఫారంలో (జతపరచబడినది) చేయాలి.

తప్పుడు ప్రకటనలు ఆర్థిక అవకతవకల కిందకు వస్తాయని మరియు వాటికి భారీ జరిమానాలు విధించబడవచ్చని దయచేసి గుర్తుంచుకోండి.

డైరెక్టర్, IMX

జూలై 27, 2018

వ్యవస్థలను క్రమబద్ధీకరించడానికి గతంలో ఏ డైరెక్టర్ చాప్టర్ ఈ చొరవ మంచిదే అయినప్పటికీ, తప్పుడు ప్రకటనల కేసులు పునరావృతం కాకుండా నివారించడానికి ఇంకా కొన్ని లోపాలు/మెరుగుపరచాల్సిన ఆస్కారం ఉన్నట్లు కనిపిస్తోంది. అవసరమైన మార్పులను చేర్చడానికి మీరు ఈ రంగంలోని నిపుణులను సంప్రదించడం మంచిది.

మోహన్

. డైరెక్టర్, IMX

అవును, కానీ అయినప్పటికీ తమ కుటుంబ సభ్యుల జాబితాను సవరించుకోవడానికి చాలా తక్కువ మంది మాత్రమే ముందుకు వచ్చారు!

వినోద్

ప్రదర్శన 12

అయ్యో, జూలై 28, 2018. అది LTC లేదా వైద్య ఖర్చుల రీయింబర్స్మెంట్ కోసం చేసిన క్లెయిమ్ కాదు, కేవలం ఒక ప్రకటన మాత్రమే. క్లెయిమ్ను ధృవీకరించడం DDO (అంటే FCAO లేదా డైరెక్టర్) బాధ్యత.

మోహన్

డైరెక్టర్ IMX

జూలై 29, 2018

క్షమించండి, మీరు సాంకేతిక కారణంతో దీని నుండి తప్పించుకోలేరు. ఎవరైనా మేనకోడలు అని అంటే, మీరు ప్రశ్నించాలి.

ప్రదర్శన 14

ప్రియమైన ప్రొఫెసర్ వినోద్

ఈ ప్రకటనను ప్రతి సంవత్సరం తీసుకోవాల్సి ఉన్నట్లు కనిపిస్తోంది. నేను ఎఫ్సిఐ సర్క్యులర్ కాపీని జతచేస్తున్నాను. ఒకవేళ అది నిజమైనదే అయితే, మీరు దానిని పరిశీలనకు తీసుకువెళ్లవచ్చు, ఎందుకంటే అవసరమైతే వ్యవస్థను సరిదిద్దడానికి అది ఉపయోగపడవచ్చు.

దయచేసి గమనించండి, ఇది భవిష్యత్తు కోసం కేవలం ఒక సూచన మాత్రమే.

మోహన్

అలాన్ గ్రీన్స్పాన్ చెప్పిన పాత ఉల్లేఖనం

"నియమాలు ఎన్నడూ వ్యక్తిత్వానికి ప్రత్యామ్నాయం కాలేవు!" వినోద్

బాగా చెప్పారు డాక్టర్

1990ల ఆరంభం నుండి మన దేశంలో ఇదే ఒకే ఒక ప్రధాన కారకమని నా పరిశోధన మరియు రచనలు కూడా సూచిస్తున్నాయి.

నన్ను అపార్థం చేసుకుంటారేమోనని, ప్రస్తుతానికి నేను ఇంకేమీ సూచనలు పంపను.

అయితే, సమాచారం కోసం సంప్రదించాల్సిన నంబర్లతో పాటు, డిసెంబర్ వరకు నా బస పెడ్యూల్ను నా చివరి ఈమెయిల్లో తెలియజేశాను.

మోహన్

ప్రియమైన ప్రొఫెసర్ మోహన్,

వద్దు వద్దు... మీరు అర్థం చేసుకోవాలి. దయచేసి మీ సూచనలను కొనసాగించండి. అవి చాలా ముఖ్యమైనవి.

గత డైరెక్టర్ పదేళ్ల పదవీకాలంలో నియమితులైన వ్యక్తులకు IMX వ్యవస్థలో స్థానం లభించకూడదనేది నా పరిశీలనలో ఉంది. సంస్థాగత నిర్మాణం కంటే హక్కులపై దృష్టి పెట్టడం వల్ల ప్రవర్తనలో చాలా నీరుగారిపోవడాన్ని నేను గమనిస్తున్నాను.

టైప్ 2 లోపాలు స్వయంచాలకంగా తిరస్కరించబడే వ్యవస్థలను మనం నిర్మించుకోవాలి. ఈ విధంగా మాత్రమే సుస్థిరతకు హామీ ఇవ్వగలము.

వినోద్

సార్,

కనీసం ప్రస్తుత కేసు పరిష్కారమయ్యేంత వరకు, నేను (అడగకుండానే సలహాలు ఇచ్చే) రాయ్ సాహెబ్ గారి సలహాలను మాత్రమే దూరంగా ఉంచుతున్నాను.

మోహన్

(నఫ్రాతోన్ కే తీర్ ఖాకర్, దోస్తోన్ కే షహర్ మే, హమ్మే కిస్ కిస్ కో పుకార, యే కహనీ ఫిర్ కభీ).

డైరెక్టర్, IMX

ప్రియమైన సార్,

ఆగస్టు 22, 2018

మీ క్రింది ఇమెయిల్ అందుకున్న తర్వాత, సవరణ అనంతరం నికర పింఛను ఎలా తగ్గుతుందోనని నేను ఒక క్షణం గందరగోళానికి గురయ్యాను.

నేను ఒక ట్యూబ్ లైట్ కావడం వల్ల, దాని వెనుక ఉన్న నిగూఢమైన తర్కాన్ని, ప్రభుత్వం దాన్ని ఎందుకు అనుమతించదో, మరియు నా లెక్కలు సరైనవేనని అర్థం చేసుకోవడానికి నాకు కొంత సమయం పట్టింది.

సవరించిన జేతాన్ని ఖరారు చేయడానికి మరియు బకాయిలను త్వరగా చెల్లించడానికి సహాయపడేందుకు, DoPt పెన్షన్ పోర్టల్ సూచనతో పాటు, [జతపరిచిన షీట్](#) లో నేను దీనికి సంబంధించిన ఉదాహరణను ఇచ్చాను. ఇప్పుడు బకాయిల చెల్లింపు కోసం త్వరగా చర్యలు తీసుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శుభాకాంక్షలు,

మోహన్

దీని కాపీ అందుకుంటున్న వారు: SH. ధర్, శ. బసు

సార్,

ఆగస్టు 22, 2018

మేము స్పష్టత కోసం ఎంపాచ్ఆర్డి/ సిఎజికి పంపాము.

నేను వారితో వ్యక్తిగతంగా మాట్లాడాను. మేము త్వరలోనే సమాధానం ఆశిస్తున్నాము.

బసు
డైరెక్టర్‌కు కాపీ

ప్రియమైన బసు గారూ,

ఆగస్టు 23, 2018

న్యాయమూర్తులు మరియు CAG ఆడిటర్లు అధికారికంగా ముందుగా ఎలాంటి వివరణ ఇవ్వకూడదని, అలా చేస్తే దానిని సంప్రదింపులుగా పరిగణించే అవకాశం ఉందని మీకు తెలుసా? మోహన్

సార్,

ఆగస్టు 24, 2018

నేను MHRD కి కూడా పంపించాను. సెక్షన్ ఆఫీసర్* వివరణ పంపుతానని చెప్పారు.

బసు** *

పే స్కెల్ PB 2 లో

** పే స్కెల్ PB 4 లో

HAG+ పే స్కెల్‌లో డైరెక్టర్

కేసును నిర్ణయించేటప్పుడు పరిగణించవలసిన అంశాలు మరియు తదుపరి చర్య

1. పొరపాటుకు మరియు మోసానికి మధ్య తేడా. పొరపాటు
2. తప్పుకు మరియు అసత్యానికి మధ్య తేడా. తప్పు
3. స్పష్టత లేకపోవడం వల్ల మరియు వ్యక్తుల అజ్ఞానం వల్ల జరిగే పొరపాటుకు మధ్య తేడా. స్పష్టత లేకపోవడం
4. వ్యవస్థ, విధానాలు, ప్రక్రియను రూపొందించి, దానిని తెలియజేసే వ్యక్తి చేసే పొరపాటుకు మరియు స్పష్టత లేకపోవడం వల్ల దానిని తప్పుగా ఉపయోగించే వ్యక్తి చేసే పొరపాటుకు మధ్య తేడా. దానిని ఎవరు రూపొందిస్తారు
5. వ్యవస్థ, విధానాలు, ప్రక్రియ పత్రాలు సరిగ్గా నవీకరించబడకపోవడం, ఎప్పటికప్పుడు సవరించబడకపోవడం లేదా దానికి ఎవరికీ బాధ్యత అప్పగించకపోవడం మధ్య తేడా. ఎవరికీ బాధ్యత అప్పగించలేదు
6. 4 మరియు 5 మధ్య తేడా, పర్యవేక్షణ లోపం వల్ల జరగకపోవడం లేదా సూచించినప్పటికీ చేయకపోవడం. సూచించినప్పటికీ
7. క్లెయిమ్‌లను అంగీకరించడానికి డిక్లరేషన్‌ను ఎవరు సేకరిస్తారు మరియు ఎవరు దానిని ధృవీకరిస్తారు అనే దాని మధ్య తేడా. ఎవరు ధృవీకరిస్తారు